

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 24 DE FEBRER DE 2014

A la Casa Consistorial de Banyoles, essent 1/4 de 9 del vespre del dia 24 de febrer de 2014, es reuneix el Ple, en Sessió Ordinària sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Miquel Noguer Planas, i amb l'assistència dels Tinents d'Alcalde Srs., Miquel Vilanova Cullerell, Lluís Costabella Portella, Jordi Bosch Batlle, Joana Vilà Brugué i Lluís Butinyà Teixidó i dels Regidors Srs., Núria Palomeras Pinsach, Jordi Congost Genís, Josep Vicens Teixidor, Roser Masgrau Plana, Xavier Bosch Pujol, David Juan Garganta, Alexandra Pazos Massanas, Ferriol Masó Frigolé, Jordi Bosch Lleó i Joan Luengo Sala.

Hi assisteix, el sotasignat Secretari de la Corporació, Sr. Jordi Turon Serra. Hi és present l'Interventor Municipal, Sr. Pere Feliu Oliveras.

Parla el Sr. Alcalde i els diu: "Anem a començar aquesta sessió plenària ordinària del dia d'avui. Excusa la seva absència la Regidora, Sra. Anna Ribas Planella, per una indisposició fruit del temps que estem, i que per això no ens pot acompanyar."

L'Alcalde - President obre l'acte públic i es donen a conèixer els assumptes inclosos a l'ordre del dia i aquells que el Ple acordi tractar per declarar-se d'urgència, i recauen sobre aquests els acords que a continuació es relacionen:

I, diu: "Comencem amb el primer punt de l'ordre del dia."

PRESIDENCIA

1.1.- Aprovació de l'acta de Ple del dia 27 de gener de 2014 ordinari.

D'acord amb l'article 28 del Reglament Orgànic Municipal, sobre actes del Ple Corporatiu, s'aprova per unanimitat l'acta de Ple del dia 27 de gener de 2014 ordinari.

"Ara el següent punt."

1.2.- Donar compte de les Resolucions adoptades per l'Alcaldia del dia 20 de gener al 14 de febrer de 2014.

Es dóna compte al Ple de la Corporació que l'Alcaldia ha emès des del dia 20 de gener al 14 de febrer de 2014 les Resolucions d'Alcaldia que corresponen del núm. 2014.153, de 20 de gener de 2014, al núm. 2014.472, de 14 de febrer de 2014.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

El Sr. Alcalde diu: "Aquest punt tracta dels danys soferts en el vehicle del recurrent a causa d'una pilona. Són més de 2.000,00 euros que en aquest cas i que com ja saben l'Ajuntament n'ha de pagar 600,00 i la resta la companyia d'assegurances."

1.3.- Donar compte de la sentència 372/2013, del jutjat contenciós administratiu número 2 de Girona.

Es dóna compte de la sentència 372/13 del jutjat contenciós número 2 de Girona, pel qual es desestima el recurs contenciós administratiu interposat contra la Resolució d'Alcaldia de l'Ajuntament de Banyoles número 2899, del dia 6 de novembre de 2012, que desestimà la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada pel recurrent, en data 20 de desembre de 2011, pels danys soferts en el seu vehicle a causa d'una picona. Contra aquesta sentència no cap recurs d'apel·lació.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

"El Sr. Alcalde diu: Ara passem a donar compte l'altre tema."

1.4.- Donar compte de la sentència 3/2014, del jutjat contenciós administratiu número 1 de Girona.

Es dóna compte de la sentència 3/2014 del jutjat contenciós número 1 de Girona, pel qual s'estima el recurs contenciós administratiu interposat contra la Resolució d'Alcaldia de l'Ajuntament de Banyoles número 2120, del dia 30 de juliol de 2013, que desestimà el Recurs de Reposició formulada pel recurrent, en data 4 de juliol de 2013, pel pagament del plus de nocturnitat no abonat per l'ús del crèdit d'hores sindicals a més de l'aplicació del reconeixement del dret de pagament dels plusos establerts al conveni/pacte de l'Ajuntament de Banyoles en cas d'ús del crèdit d'hores sindicals en jornada completa. Contra aquesta sentència cap recurs d'apel·lació.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

1.5.- Donar compte del Decret d'Alcaldia 2014.390 de comparèixer i personar-se l'Ajuntament de Banyoles, en el recurs ordinari 7/2014 davant del jutjat contenciós administratiu número 2 de Girona.

Es dóna compte que per Decret d'Alcaldia número 2014.390, de data 6 de febrer de 2014, s'ha acordat comparèixer i personar-se l'Ajuntament davant del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Girona en les actuacions del recurs ordinari 7/2014, interposat per Catalana Occident SA, contra el Decret d'Alcaldia de data 31 d'octubre de 2013, pel qual es desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial 2012.2103 per un import de 450.000,00 €.

El Sr. Alcalde diu: "Aquí val a dir que la Comissió Jurídica de la Generalitat, en aquest sentit, dóna la raó a l'Ajuntament de Banyoles."

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

El Sr. Alcalde diu: "Ara passem a la següent comissió informativa. Sr. Secretari si vol llegir..."

COMISSIO INFORMATIVA D'ADMINISTRACIO GENERAL I HISENDA

2.1.- Donar compte de la Liquidació del Pressupost de l'exercici de 2013.

Atès que la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament corresponent a l'exercici de 2013 ha estat aprovada per aquesta Alcaldia, amb el Decret núm. 402, de data 6

de febrer de 2014, i els Romanents de Crèdit han estat aprovats amb el Decret núm. 404, de data 6 de febrer de 2014.

Es dona compte al Ple de la Corporació del resultat de la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament, de l'exercici de 2013, de conformitat amb l'article 193.4 del R.D.L. 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El Sr. Alcalde diu: "Gràcies. Sr. Butinyà."

El Sr. Lluís Butinyà Teixidó, Regidor d'Hisenda, diu: "Gràcies, Alcalde. El Pressupost de l'exercici del 2013 s'ha tancat amb un superàvit d'1.150.000,00 euros.

Aquest romanent positiu és degut sobretot a l'estalvi de les Partides de Personal, de Compres i de Despesa Financera. D'aquest total, 750.000,00 euros, es destinaran per fer inversió el 2014 amb fons propis i, per tant, només farem la meitat del crèdit que teníem previst.

Aquesta política de generar estalvi net positiu, per tercer any consecutiu, ens permet finançar inversions sense acudir al banc a demanar préstecs, i, per tant, ser més autosuficients i estalviar interessos. Respecte l'any 2008 aquest Ajuntament, aquest 2013, ha pagat 350.000,00 euros menys en despesa financera. Gràcies."

I, el Sr. Alcalde li diu: "Moltes gràcies. Val a dir, només, un afegit, en el sentit que apart d'aquest resultat també hi ha 443.525,00 euros que és la dotació, la guardiola, de la provisió per insolvències d'exercicis tancats i que representa un 55,5% del total pendent, com he dit, dels exercicis tancats.

Per tant, com els ha explicat el Sr. Butinyà, d'aquest 1.150.000,00 euros se n'aplicarien 750 mil en un punt que ve després sobre un crèdit d'1 milió i mig d'euros i que estava previst en el pressupost; 750 mil euros vindrien finançats, per tant, el crèdit no seria tan important.

D'aquesta manera, també, l'endeutament passa del voltant del 58%, al voltant del 60% o del 62% al final d'aquest exercici amb aquesta operació creditícia.

Bé. Sempre dic que el resultat final és al que se li hauria de donar més importància, no pas en el Pressupost, però, el resultat final ja veuen que és un Decret d'Alcaldia de donar compte i que val aquesta explicació.

I, si algú de vostès vol intervenir els donaria la paraula.

Sr. Luengo."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu: "Bona nit a totes i a tots.

A vegades crec que falta una mica el tema de la comunicació. És a dir, com els expliquem als ciutadans i ciutadanes el que estem aprovant. I, perquè la gent ens entengui, dir que del Pressupost de l'any passat un cop hem gastat ens ha sobrat 1 milió i mig, 1.150.000,00 euros. Dit de manera col·loquial.

El que nosaltres, des d'Iniciativa, veiem amb certs interrogants són tres qüestions que m'agradaria que vostès expliquessin.

Una. Que, aquest 1.150.000,00 euros sorgeixen, una petita part, d'un increment d'un 6,9% en relació als impostos directes, l'IBI, l'ICIO, aquests, és a dir, que hem recaptat 474.529,28 euros de més del que havíem pressupostat.

Nosaltres els diríem si vostès s'han plantejat o no fer la tarifació social amb els temes de l'IBI o de l'ICIO, sobretot de l'IBI, que és una reivindicació que Iniciativa porta dient des de fa molt de temps.

En segon lloc. També s'han estalviat 311.727,98 euros en concepte de despeses de personal. A veure si poden explicar a què es deu aquest estalvi de més de 300 mil euros.

I, tercer. Una qüestió que a Iniciativa no ens ha agradat mai i hem mostrat sempre la nostra queixa. És aquesta obsessió per pagar els bancs i per pagar el deute. És veritat que s'ha arribat a aconseguir reduir el deute fins a un 65% quan el teníem en un 100 i escaig per cent, però, aquest any segons els números i l'Informe d'Intervenció ens hem estalviat, si m'ho permeten dir, només entre cometes i no s'ho agafin al peu de la lletra, 89.000,00 euros.

I, el que els preguntem és si seguiran aplicant aquesta política de pagar obsessivament abans els bancs i no mirar la despesa social."

El Sr. Alcalde li diu: començo per l'última.

No és una obsessió pagar els bancs, és una obligació. És a dir, quan se signa un crèdit hi ha uns terminis i cada trimestre s'ha d'amortitzar. Comença l'amortització a tal any i acaba a tal any, per tant, això és un contracte signat, i els contractes són per complir.

Una altra cosa és que tampoc és bo que es rebaixi tant el deute, és a dir, si amortitzem 2 milions d'euros de deute anual perquè els contractes així ho estipulen, des de que es varen fer, doncs, aquest any precisament per això farem crèdit. Portàvem dos anys sense fer-ne. Els dos anys més cars no se n'han fet, i algun crèdit car l'hem tornat per no pagar tants interessos.

El que estem dient és que aquest any farem 750 mil euros, per tant, amortitzarem dos milions d'euros però farem 750 mil euros. Això vol dir que el nivell d'endeutament està en un punt molt bo, així no farem tan de deute, no amortitzarem; sí que amortitzarem, amortitzarem el deute quan toca d'acord amb els contractes, però, a més, el que faríem seria un endeutament nou, per tant, això ja mustigaria el que vostè diu.

El Capítol de Personal. El que vostè diu és veritat, quan hi ha l'estalvi hi és. El personal pressuposta totes les places, pressuposta la seguretat social, pressuposta totes les hores, després en les baixes hi ha retorn, i, hi ha alguna plaça que no es cobreix, com per exemple, la del Secretari que no estava coberta. Evidentment, s'havia de pressupostar la plaça, però, ja s'ha vist que a final d'any no hi era, aquest any hi ha hagut uns mesos que això s'ha pogut estalviar i hi ha hagut uns mesos que no, per tant, això, al final, suma el que suma però en el pressupost tenim que posar la xifra que hi ha d'haver.

Això passa a totes les administracions.

Si vostè té memòria, que en té, a més és molt jove, i, segur que en té més que alguns d'altres que no ho som tant, doncs, nosaltres en el Pressupost varem dir que, -dels padrons no ho havíem pressupostat tot perquè anàvem a un tema més conservador-. És a dir, així com aquest any varem fer un fons de contingència pels padrons a 350 mil euros, l'any 2012, l'octubre del 2012 en l'aprovació del Pressupost varem dir, -no hem fet un fons de contingència, però, el fons de contingència el tenim en els padrons-. Per tant, hem recaptat el que diuen els padrons, i seria com un fons de contingència que va haver-hi en el Pressupost.

Això està dit si agafa l'acta de Ple de l'octubre del 2012.

Precisament, l'IBI va baixar un 4%. Per tant, amb l'IBI estem al límit baixat que marca l'Estat. Ara no podem baixar-lo més, d'acord amb la Llei de Pressupostos de l'Estat, com vostè sap.

Això es va baixar el màxim que es podia baixar d'acord amb la normativa. Havia de ser el 10% més que l'any 2011. Si ho recorda vostè va ser un 14% l'any 2012,

i, varem baixar el 4% l'any 2013 perquè era l'única cosa que es podia fer. Ara estem en el topall mínim que es pot cobrar.

Si vostè ho mira aquest era el fons de contingència que varem dir, perquè en el padró no varem posar la totalitat sinó que varem ser bastant conservadors en aquest sentit ja que sabíem que aquí tindríem, aquesta -guardiola-, aquest fons de contingència.

I, no és que sigui un padró concret sinó que són tots el padrons en general, com diu l'Informe d'Intervenció. D'acord ?.

Vostès.

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, diu: *Bona nit. Regidores, Regidors, públic, Sr. Alcalde.*

Des del nostre grup polític, evidentment, que donar compte d'una Liquidació del Pressupost, nosaltres creiem que potser sí que s'hauria de votar per poder valorar més a fons tot aquest tema.

A nosaltres ens agradaria, ja ho ha dit el company d'Iniciativa, que aquesta obsessió de -reduir i reduir i reduir-, doncs, que se'ns respongués des d'Intervenció o per part del Regidor d'Hisenda si s'ha valorar quina part d'aquest deute que estem tornant realment és legítim que l'hàgim de tornar i quina part és il·legítim.

Ens agradaria saber si tenen intenció de fer-ho o no, i com veurien intentar valorar-ho. Res més.

El Sr. Alcalde li contesta: *"Doncs, d'il·legítim no tornem res, si li serveix com a resposta.*

I com he dit al Regidor d'Iniciativa, al Sr. Luengo, que, -tornàvem el que deien els contractes-. I, per tant, el Sr. Interventor paga el que és legítim, d'il·legítim no paguem res.

La veritat és que quan tu fas un crèdit dius, -el tornaré d'aquesta manera-, doncs, nosaltres diem de la manera que s'han de tornar. Fixi's bé que hi ha crèdits..., escolti, només li posaré un exemple perquè a la gent li quedi clar, el promig del crèdit que avui s'està pagant a l'Ajuntament és euribor + 0,40. Ara vostès es poden imaginar quants anys fa que s'estan fent aquests crèdits ?, quan els crèdits valien molt poca cosa d'interessos, si em permet dir-ho.

I, aquest contracte que es va firmar fa 8 anys o 10 anys enrere, els que acaben perquè alguns eren de 10 anys i 2 de carència. Això és el que ara es retorna. Es retornen els que toquen, i si aquest any hem de fer el de 750 mil euros quan es torni signarem aquest contracte. Per tant, això s'haurà de tornar quan toqui.

En tot cas, -euribor+0,40- qualsevol que ens escolti estaria encantat ara de poder tornar aquest tipus d'interès amb aquests crèdits.

Escolti, si poguéssim parar-los i no tornar-los, no haver de pagar els 750 mil euros, però, quin banc ho voldrà, cap, no ?. Per què ?, perquè avui els interessos són més cars que fa 6 o 7 anys enrere, però, també ens en hem beneficiat d'aquests interessos. El que no podem dir és ens ho facin a 0,10% quan val 3%; quan ha valgut 3% nosaltres hem continuat pagant 0,10%...

Entengui que és legítim que quan signes una cosa, l'has de pagar, no és cap -obsessió- pagar, és -obligació-. D'acord ?."

El Sr. Lluís Butinyà li pregunta a la Sra. Pazos: *"Vostè a què es referent com a legítim ?, perquè el deute que té aquest Ajuntament ha servit per finançar inversions al llarg de molts anys, a què és refereix ?."*

La Sra. Pazos li diu: "A aquell deute que no es consideri que s'hagi de tornar per motius... i, que s'hauria de valorar. Jo he demanat si s'ha fet algun informe o si s'ha fet alguna valoració sobre això, algun estudi sobre això..."

El Sr. Lluís Butinyà li contesta: "Si un préstec no s'hagués de tornar ja li puc avançar que de ben segur que ens ho haguessin dit.

Els préstecs, com ha dit l'Alcalde, es fan amb entitats financeres per finançar inversions. El que s'ha de dir és com es volen finançar les inversions, si es volen finançar amb entitats financeres, i si no es vol fer amb entitats financeres es pot fer amb estalvi propi.

Jo li he dit més que res perquè crec que la política d'aquest Ajuntament els darrers anys ha estat de reduir endeutament, i de reduir càrrega financera. La dada que he donat abans és el que li deia al Sr. Joan Luengo, aquests 89 mil euros, que és l'estalvi segons el que estava previst en el Pressupost de l'any 2013. Però, la disminució de la càrrega financera que és el que surt en l'Informe d'Intervenció, estem parlant d'uns 300 mil euros l'any que ens estem estalviant respecte el que hi havia. Per tant, més política social, i que és aquella que genera el propi Ajuntament; no dedicar-ho a pagar interessos als bancs sinó dedicar-ho a polítiques socials.

El que estem fent és baixar endeutament, tenir un nivell d'endeutament que crec que l'Alcalde ja ho ha avançat. Ara estem en uns nivells que ens permet tenir una certa estabilitat, compaginar inversió amb el que és l'estalvi net. El que generem d'estalvi a l'Ajuntament. No és que l'Ajuntament tingui benefici com a tal sinó que el que generem d'estalvi ens permet finançar inversions, no haver de recórrer als bancs, pagar menys interessos i l'any següent tenir estalvi, i ens permet aplicar polítiques socials.

A partir d'aquí si vostè considera que hi ha algun préstec que no s'ha de pagar, digui'ns quin, però jo entenc que tots els préstecs que hi ha són d'inversions que s'han fet al llarg dels darrers 10 anys, com deia l'Alcalde."

El Sr. Alcalde diu: "Molt bé. Moltes gràcies. Sr. Vicens."

El Sr. Josep Vicens Teixidor, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, diu: "Gràcies Sr. Alcalde.

No hi ha gaire res a dir tampoc. Simplement que les expectatives que tenia l'equip de govern, entenc, era poder tenir un superàvit superior per tal de no haver de fer ni 750 mil euros de crèdit. Això per un costat, em sembla ?.

Altres legislatures, o, l'any passat, sempre s'ha intentat que aquest crèdit que estava pressupostat no fer-lo servir. Malgrat tot, les ràtios sense dubte que milloren el resultat final, que no és dolent. Les ràtios condicionen a la política d'hisenda i, a vegades, s'han de fer aquests petits malabars per arribar a tenir aquest superàvit i, també, tenir la possibilitat de poder accedir al crèdit perquè si no tens un resultat positiu tampoc hi pots accedir; és quasi un -peix que es mossega la cua-.

Per un costat sempre acabem criticant un accés de prudència perquè tenim uns superàvits molt alts i considerem que aquests diners han vingut d'algun lloc, i, sovint han vingut d'impostos directes amb els veïns. Si hi ha desfasaments en negatiu tampoc és bo perquè hi ha dèficits, i hem de trobar aquest punt d'equilibri que nosaltres ja ho hem dit d'altres anys i d'altres cops. Que, un milió i mig ens sembla elevat, si ens poguessin situar sempre al voltant d'aquells 600 mil euros potser ens semblaria més correcte.

Però, bé, també sabem que és difícil al llarg de l'any anar-ho gestionant i amb les modificacions de les lleis que hi ha constantment per part de l'Estat entenem aquesta prudència. Malgrat tot, nosaltres ens abstindrem en aquest punt."

El Sr. Alcalde li diu: "Es donar compte."

El Sr. Josep Vicens diu: "És veritat, és donar compte !."

El Sr. Alcalde diu: "S'ho estalviarà.

Només hi ha una cosa.

És a dir, la prudència en aquest sentit jo crec que ha estat bona.

Si nosaltres haguéssim fet un resultat al voltant de 600 mil euros aquest any tindríem necessitat de finançament. Es a dir, això és molt complicat d'explicar-ho.

Ara algú pot dir i perquè vostès han guanyat 1.150.000,00 euros, hem fet un superàvit de tresoreria d'1.150.000 euros i resulta que d'aquest 1.150.000 euros n'apliquen 750.000,00 euros i els altres 400.000,00 euros no ens els podem gastar. Només en podem gastar 36.000,00 d'euros. Per tant, els altres no els poden ni aplicar.

Per què ?. El deute que ens tenen les administracions superiors i que has de comptar amb la diferència dels romanents que tenies l'any passat, més els que fas aquest any, més el que et deuen, menys els que et deu l'Estat i que pots comptar al final, fas sumes i restes i et surt aquest +36.000,00 euros.

Si ens hagués sortit 600.000,00 euros probablement sortiria -400.000,00 euros i voldria dir que hauríem de fer un crèdit de tresoreria de 400.000,00 euros, tot i tenint un resultat positiu, perquè el que compte és que has de tenir romanents positius en tots els sentits; sinó la llei t'ho obligaria a fer un pla d'ajustament.

En aquest cas, perquè no hàgim hagut de fer un pla d'ajustament ens calia això. Resulta difícil això, però és que al final comptabilitza no només l'any sinó també el que arrastres d'exercicis anteriors. Sobre això necessitaríem que ens en donessin una classe. Els Interventors també s'han reunit tots i es tornen a reunir amb gent de l'Estat properament, el 6 de març, en què jo també hi assistiré perquè és molt complicat això.

És a dir, nosaltres tenim ara 450.000,00 euros de romanents sense aplicar ara i només en podem aplicar 36.000,00 d'euros, els altres els hem de guardar, perquè hem de preveure que si la Generalitat ens en deu la tresoreria que has de tenir és aquesta.

Però, clar, de tot això si estiguéssim al dia amb la Generalitat aquests 450.000,00 euros els pots aplicar. I, el que diu vostè que si d'entre 600 i 700 mil euros els apliques, doncs, seria més raonable. No és un milió i mig, és un 1.150.000,00 euros, però, aquí hem hagut de dotar 100 mil euros més per previsió d'insolvència perquè sinó seria 1.250.000,00 euros.

Per tant, tenim per una banda una -guardiola- per insolvències de 440 mil euros i per una altra banda 450 mil euros en una altra -guardiola- que també és per tresoreria, en aquest cas. Aquesta la tenim per insolvència. Aquesta no la podem gastar perquè com que ens deuen tant si la gastéssim hauríem de fer un pla d'ajustament. Tot això és complicat d'entendre. Ja em perdonaran tots plegats, però, ja veuen que es complicat d'entendre per qualsevol. En tot cas, és així.

I, fixi's bé que de 450 mil euros només en podem gastar 36 mil d'euros, miri si és complicat !.

Molt bé, doncs. Hem donat compte d'aquest tema.

En tot cas, si llegeixen l'Informe d'Intervenció, que segur que ho han fet, veuran que és complex, i que és això."

El Ple de la Corporació es dona per assabentat.

El Sr. Alcalde diu: "El segon punt també és de donar compte."

2.2.- Donar compte de l'Informe d'Avaluació en compliment dels objectius contemplats a la Llei Orgànica 2/2012, d'execució del Pressupost de l'Ajuntament de Banyoles i el Consorci de l'Estany, del 4t. trimestre de 2013.

Vist que l'Ordre HAP/2105/2012 d' 1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, estableix l'obligació de comunicar la informació dels pressupostos de les Entitats Locals, per mitjans electrònics del sistema del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. Atès que la informació del 4t. trimestre de l'execució del Pressupost de l'exercici de 2013 de l'Ajuntament de Banyoles i del Pressupost del Consorci de l'Estany, com a ens dependent d'aquest Ajuntament, ha estat tramesa amb data 31 de gener de 2014.

Es dona compte de l'Informe d'Avaluació del compliment dels objectius contemplats a la Llei Orgànica 2/2012, del qual es dedueix que la informació del 4t. trimestre de l'execució del Pressupost de l'Ajuntament i del Consorci de l'Estany, per l'exercici de 2013:

- 1.- Compleixen amb l'objectiu d'Estabilitat Pressupostària
- 2.- Compleixen amb l'objectiu de la "Regla de Gasto".

El Sr. Alcalde els diu: "L'Informe d'Intervenció diu que compleixen amb l'objectiu d' -Estabilitat Pressupostària- i que compleixen amb l'objectiu de la -Regla de Gasto-.

Si no complíssim això, també voldria dir un pla d'ajustament, tant amb l'un com en altre."

El Ple de la Corporació es dona per assabentat.

"I, ara el tercer punt."

2.3.- Aprovació inicial de la Modificació pressupostària núm. 1/2014, quadre annex d'inversions, canvi de finalitat amb càrrec de romanent de tresoreria per despeses generals.

Vist que s'ha liquidat el Pressupost de l'exercici 2013, per Decret de l'Alcaldia núm. 2014.402, de data 6 de febrer de 2014, amb un romanent de tresoreria disponible per a despeses generals de 1.150.424,25€.

Atès que l'article 32 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, diu que "En el supòsit que la liquidació pressupostària tingui superàvit, les Corporacions Locals l'hauran de destinar a reduir l'endeutament net", aquest Ajuntament vol aplicar l'import de 750.000,00 € a substituir part del crèdit previst en el programa d'inversions i finançament del Pressupost de l'exercici de 2014, quedant així un import final pendent d'aplicar de 400.424,25€.

Vist el que disposa l'article 177 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i la base 7a. de les d'execució del vigent Pressupost

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 1/2014 per aplicació del romanent de Tresoreria disponible per a despeses generals de l'exercici de 2013, en substitució d'una part del crèdit previst en el programa d'inversió i finançament aprovat juntament amb el Pressupost de l'exercici de 2014, d'acord amb el que disposa l'article 177 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i la base 7a. de les d'execució del vigent Pressupost d'acord amb el següent quadre:

BAIXES

INGRESSOS

Org	Func.	Econ.	Descripció	MC
11	01100	91301	Préstec a llarg termini	750.000,00
			Total	750.000,00

ALTES

INGRESSOS

Org	Func.	Econ.	Descripció	MC
11	93100	87000	Romanent Tresoreria despeses generals	750.000,00
			Total	750.000,00

Segon.- Aprovar la modificació del programa d'inversions i finançament aprovat juntament amb el Pressupost de l'exercici de 2014, d'acord amb el quadre annex.

Tercer.- Exposar al públic durant el termini de 15 dies els acords precedents, prèvia publicació del corresponent edicte en el BOP. En el supòsit que no es presentin reclamacions, durant el període d'informació pública, els acords provisionals esdevindrien definitius, sense necessitat d'adoptar un nou acord i es procedirà a la publicació en el BOP de les modificacions pressupostàries resumides per capítols.

El Sr. Alcalde diu: "Aquesta aprovació inicial d'una modificació de crèdit, la primera, i que és de les inversions 750 mil euros són de crèdit pressupostat i si se'n resten 750 mil euros, s'incorporen 750 mil euros del romanent de tresoreria. És per no haver de fer l'operació d'un milió i mig d'euros, sinó que apliques d'aquests romanents d'1.150.000,00, 750 mil euros, i que és el que seria un préstec a llarg termini a 750 mil euros, que s'escurça.

Hi estan d'acord ?

- Pregunten si s'ha de votar ?

El Sr. Alcalde diu: "Sí. Aquest tema s'ha de votar.

Vol intervenir ? Sr. Luengo."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu:

"Mirin, al grup d'Iniciativa li agrada que d'aquest 1.150.000,00 euros que han sobrat 750 mil euros els destinem a no fer crèdit perquè, com dèiem abans, així no pagarem els diners tan cars. Potser, hem trobat a faltar aquests 400 mil euros que els tindrem a la butxaca esperant a veure que pot passar, doncs, haver fet com un fons o com una mena de contingència per temes socials.

És a dir, haver dedicat un estalvi a una -butxaca- de diners amb temes socials, com poden ser habitatges de protecció oficial, temes de desnutrició, pagaments o impagaments d'IBI's, o ajudes de pagaments d'IBI's, o pagaments a serveis municipals de tarificació.

Nosaltres dèiem que, d'aquests 400 mil euros em podíem haver agafat 50 mil o 75 mil euros i haver-los posat en un fons d'emergència social, que tingués l'Ajuntament, a l'espera si la situació de crisi econòmica i social s'agreuja o millora. Vostès guarden aquests 400 mil euros per si hi ha alguna cosa extraordinària a nivell financer o a nivell d'estabilitat pressupostària. Nosaltres ja entenem aquesta necessitat econòmica de guardar els diners, però, també, ens agradaria que hi hagués hagut aquesta necessitat social de guardar alguns diners.

I, és per això que el nostre grup votarà en contra d'aquest punt; només per no tenir la sensibilitat social que nosaltres els demanàriem."

Parla el Sr. Alcalde i li diu: "Jo he explicat abans, si m'ha entès, que d'aquests 400 mil euros només se'n poden gastar 36 mil d'euros. Ho he dit pel càlcul de la -Regla de Gasto-. Aquests 36 mil euros hi són. En aquest moment totes les necessitats socials i el coixí que hi ha hi és, per tant, sempre hem dit que això prevaldrà sobre cap altra cosa i que sempre hi serà.

Per tant, en el cas que s'haguessin d'aplicar, ja s'aplicarien, però, podem aplicar el que podem aplicar. I, pel que fa a la voluntat que vostè digués que podríem aplicar 50, 70 o 80 mil euros no podríem fer-ho.

Passem a la votació."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació de la Modificació pressupostària núm. 1/2014, quadre annex d'inversions, canvi de finalitat amb càrrec de romanent de tresoreria per despeses generals, essent la votació de 9 vots a favor (dels grups municipals: Convergència i Unió i Jordi Bosch Lleó, Regidor no adscrit), 1 vot en contra (del grup municipal: Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles) i 6 abstencions (dels grups municipals: Junts per Banyoles i CUP).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

El Sr. Alcalde diu: "Pel que fa al següent punt val a dir que aquí hi ha unes modificacions que en la comissió informativa se'ns va demanar. I, seria que les infraccions -molt greus- no tindrien cap bonificació a l'igual que passa amb el Reglament de Trànsit.

Sr. Secretari si vol llegir les propostes d'acord."

2.4.- Aprovació inicial de la Modificació de l'Ordenança reguladora de Convivència Ciutadana i Via Pública, del Reglament d'Activitats de l'Estany i de l'Ordenança Municipal de Tinença d'Animals Domèstics.

Atès el context generalitzat de crisi econòmica existent tant a nivell global com a nivell local, que comporta que l'import de les sancions de les diferents ordenances municipals, s'hagin d'ajustar a la realitat social concreta, en el sentit de disminuir el seu import, per evitar que tinguin caràcter confiscatori.

Atès que els salaris laborals, tant del sector privat com del sector públic des de fa 5 anys, es troben en fase de reducció i/o congelació, comportant a la pràctica una devaluació monetària a nivell intern.

Atès el que estableix l'article 139 de la LRBRL 7/1985, modificada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre, que va ampliar l'autonomia municipal a efectes de competències sancionadores dels ens locals, via ordenança municipal.

Atès el que estableix l'article 88 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, conforme permet la finalització convencional dels expedients administratius, inclosos els sancionadors.

Atès que existeixen precedents normatius de reducció del 50% de l'import de la sanció abans que s'imposi aquesta via resolució.

Atès que aquests precedents normatius són:

-Article 188 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, Llei General Tributària, que preveu la reducció de les sancions en actes amb acord al 50% (article 155).

-Article 80 del Reial Decret-Legislatiu 339/1990, de 2 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial.

Atès que segons l'article 56 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, en la modificació de les ordenances s'han de seguir els mateixos tràmits que per a la seva aprovació.

Vist el que disposen els articles 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local (LRBRL); article 178 del DL 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC); article 56 del RDL 781/1986, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (TRRL) i 63 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).

Vist l'informe de Secretaria sobre la normativa aplicable a l'aprovació de la modificació de l'ordenança municipal.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública, introduint un nou article, el 120 bis, d'acord amb el següent redactat:

"L'import de la sanció podrà fer-se efectiu abans que es dicti la resolució que la imposi, amb una reducció del 50% de l'import de la sanció, només en relació a les infraccions lleus i greus".

Segon. Aprovar inicialment la modificació del Reglament d'Activitats de l'Estany, introduint un nou article, el 39 bis, d'acord amb el següent redactat:

"L'import de la sanció podrà fer-se efectiu abans que es dicti la resolució que la imposi, amb una reducció del 50% de l'import de la sanció, només en relació a les infraccions lleus i greus".

Tercer. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança de Tinença d'Animals Domèstics, introduint un nou article, el 34.bis, d'acord amb el següent redactat:

"L'import de la sanció podrà fer-se efectiu abans que es dicti la resolució que la imposi, amb una reducció del 50% de l'import de la sanció, només en relació a les infraccions lleus i greus".

Quart. Sotmetre l'acord i el text de la modificació de l'ordenança a informació pública, a efectes d'examen i reclamació, durant un termini de 30 dies, a través de la publicació d'edictes en el Taulell d'anuncis de la Corporació, en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en un dels

mitjans de comunicació escrita diària, d'acord amb el que disposa l'article 63 del ROAS.

Transcorregut el termini assenyalat si no s'ha presentat cap reclamació, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'adoptar nou acord.

Cinquè. Trametre l'aprovació definitiva i còpia íntegra i feaent de la modificació d'aquesta ordenança a la Subdelegació del Govern a Girona i als Serveis Territorials de Governació, d'acord amb el que disposa l'article 65.3 del ROAS.

El Sr. Alcalde diu: "Moltes gràcies Sr. Secretari.
"Volen dir-ne alguna cosa, Sr. Luengo, no, vostès, no, ...?
Sra. Pazos vol parlar ?, digui."

Parla la Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, i diu:

"Nosaltres sabem que això és una modificació d'una ordenança, però, des del nostre grup municipal hem valorat algunes coses sobre aquesta modificació.

La primera de totes és que, quan es parla de sancions lleus nosaltres creiem que aplicar una sanció lleu té més afany recaptatori que cap altra cosa. Nosaltres creiem que una sanció lleu es podria pagar fent que la persona que l'ha de pagar ho faci fent un bé social a la societat banyolina, per tant, creiem que seria molt més educatiu que les sancions lleus passessin a desaparèixer directament, en aquest cas.

Per això, ens hem plantejat una cosa que va més enllà. Va més enllà de les ordenances i va més enllà perquè si es modifica una ordenança fiscal, potser, també s'hauria de modificar i revisar el reglament. I, aquí és on nosaltres no hem valorat de cap de les maneres aquesta modificació del reglament.

O sigui, l'equip de govern es preocupa pels ingressos dels ciutadans i ciutadanes, en què si tu pagues una multa els 15 primers dies tens una reducció del 50%. Això, ve a ser el que estem modificant ara.

Llavors. Les tipologies potser no són exactes, pot ser que hi hagi tipologies com és el cas de les sancions molt greus. Hi ha sancions molt greus que no són molt greus, èticament parlant. Per això que, potser, s'han de revisar aquests reglaments.

Com que el nostre grup municipal no hem participat en l'elaboració d'aquests reglaments, com que veiem que abans de modificar aquestes tres ordenances, potser, s'haurien de revisar els reglaments i com que considerem que les sancions lleus s'haurien de tractar d'una altra manera, votarem en contra."

El Sr. Alcalde diu: "Molt bé. Moltes gràcies. Vostès volen intervenir ?. Passem a la votació."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació inicial de la Modificació de l'Ordenança reguladora de Convivència Ciutadana i Via Pública, del Reglament d'Activitats de l'Estany i de l'Ordenança Municipal de Tinença d'Animals Domèstics, essent la votació de 14 vots a favor (dels grups municipals: Convergència i Unió i Jordi Bosch Lleó, Regidor no adscrit, Junts per Banyoles i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles) i 2 vots en contra (del grup municipal: CUP).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

"Passem al punt cinquè..."

2.5.- Creació de dos fitxers de dades protegides de titularitat de l'Ajuntament de Banyoles com a responsable del fitxer en els termes de la normativa de protecció de dades.

Atès que l'Ajuntament de Banyoles disposa de diferents fitxers amb dades de caràcter personal creats amb anterioritat i degudament inscrits al Registre de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Atès que en el moment actual es fa necessari crear dos nous fitxers per a tractar les dades dels usuaris de serveis socioeducatius oferts per l'Ajuntament, gestionats per l'Àrea de Serveis a les Persones.

Atès que la creació, modificació o supressió de fitxers de dades de caràcter personal de les administracions públiques té la seva regulació a l'article 20 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, on s'estableix que l'acord de creació, modificació o supressió s'ha d'efectuar per mitjà de disposició de caràcter general.

Per tot l'explicitat, es proposa:

Primer. Aprovar la creació de dos fitxers de titularitat de l'Ajuntament de Banyoles com a responsable del fitxer en els termes de la normativa de protecció de dades, en els termes que s'especifiquen a l'annex.

Segon. Adoptar les mesures de gestió i organitzatives necessàries per tal de garantir la confidencialitat, la seguretat i la integritat de les dades, així com l'exercici efectiu de llurs drets per part de les persones afectades o interessades i aplicar les mesures de seguretat de nivell bàsic exigides per la normativa, d'acord amb allò previst al Document de Seguretat de l'Ajuntament.

ANNEX. FITXERS DE NOVA CREACIÓ

FITXER Servei d'Intervenció Educativa

1. Nom del fitxer: Servei d'Intervenció Educativa (SIE).
2. Finalitats i usos: Registre dels usuaris del Servei d'Intervenció Educativa, gestió del servei, seguiment i informació.
3. Persones o col·lectius afectats: persones usuàries del servei i llurs representants legals.
4. Procedència de les dades: del propi interessat o del seu representant legal.
5. Procediment de recollida de dades: formularis i entrevistes.
6. Estructura del fitxer i dades incloses: nom i cognoms, DN/NIF/passaport/NIE, adreça postal i electrònica, telèfon, signatura, data de naixement, sexe, nacionalitat.
7. Sistema de tractament: manual i automatitzat.
8. Cessions: no se'n preveuen.
9. Transferències internacionals: no se'n preveuen.
10. Unitat responsable: Àrea de Serveis a les Persones - Educació.
11. Atenció als interessats, si s'escau, en l'exercici dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació: Ajuntament de Banyoles.
12. Nivell de seguretat: bàsic.

FITXER Usuaris Casal d'Hivern

1. Nom del fitxer: Usuaris Casal d'Hivern.
2. Finalitats i usos: Registre d'usuaris del casal, gestió del servei, seguiment i informació.
3. Persones o col·lectius afectats: persones usuàries del servei i llurs representants legals.
4. Procedència de les dades: del propi interessat o del seu representant legal.
5. Procediment de recollida de dades: formularis i entrevistes.
6. Estructura del fitxer i dades incloses: nom i cognoms, DNI/NIF/passaport/NIE, adreça postal i electrònica, telèfon, signatura, data de naixement, sexe, nacionalitat.
7. Sistema de tractament: Manual i automatitzat.
8. Cessions: no se'n preveuen.
9. Transferències internacionals: no se'n preveuen.
10. Unitat responsable: Àrea de Serveis a les Persones - Joventut.

11. Atenció als interessats, si s'escau, en l'exercici dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació: Ajuntament de Banyoles.
12. Nivell de seguretat: bàsic.

El Sr. Alcalde els diu: "Com hem fet altres vegades, en aquest cas, seria un - Servei d'Intervenció Educativa- i d'altres -Usuaris del Casal d'Hivern-. Hi estarien d'acord ?."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Creació de dos fitxers de dades protegides de titularitat de l'Ajuntament de Banyoles com a responsable del fitxer en els termes de la normativa de protecció de dades.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

Parla el Sr. Alcalde i diu: El punt sisè. En aquest sisè punt aquí hi ha hagut unes al·legacions que ja s'havien fet en el Ple que es va aprovar inicialment aquest Reglament.

Amb el grup de Junts per Banyoles hem intentat consensuar-ho el màxim possible. Aigües de Banyoles també en va fer, i, pel que fa al grup d'Iniciativa hi ha hagut una sèrie d'al·legacions en què alguna s'ha aprovat i alguna s'ha desestimat. Però, al final, penso que s'ha fet un reglament bastant adequat i que, entre tots, crec, és el que voldria ser.

Sr. Secretari si vol llegir les propostes d'acord."

2.6.- Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva del Reglament del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Banyoles.

El Ple de la Corporació, en sessió del dia 16 de desembre de 2013, va aprovar inicialment el Reglament del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Banyoles i va disposar sotmetre l'acord i el text del reglament a informació pública, a efectes d'examen i reclamació.

L'expedient ha estat exposat al públic durant un termini de 30 dies hàbils, mitjançant la publicació d'edictes al Tauler d'anuncis de la Casa Consistorial, al l'e-Tauler de la Seu Electrònica de l'Ajuntament de Banyoles, al diari El Punt Avui del dia 27 de desembre de 2013, al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 1 del dia 2 de gener de 2014 i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6539 del dia 14 de gener de 2014.

Durant el termini d'exposició pública, s'han presentat al·legacions per part de la societat Aigües de Banyoles, S.A.U. (RGE 2014.1497 de 06/02/2014) i del grup municipal d'ICV – Independents de Banyoles (RGE 2014.1510 de 06/02/2014).

Vist el contingut de les al·legacions formulades i vista l'acta de la sessió ordinària del Ple del dia 16 de desembre de 2013, en què els grups municipals de l'oposició van fer diferents aportacions i suggeriments al text del reglament aprovat inicialment.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. ESTIMAR les al·legacions formulades per la societat Aigües de Banyoles, S.A.U., en el següent sentit:

- modificar el redactat de l'article 4.b), introduint la referència a la qualitat "bacteriològica" de l'aigua subministrada;
- afegir un nou apartat 3 a l'article 24, referent a la regulació del manteniment i conservació dels subministraments per mànega d'incendis (BIE);

- modificar el contingut de l'article 60.d), modificant la sanció econòmica prevista de 1.500 a 3000 euros, que quedarà en sanció de 400 a 3.000 euros, i establint que l'import de la liquidació de la sanció s'haurà de girar al concessionari per compensar el dany ocasionat per la defraudació d'aigua potable.

Segon. ESTIMAR en part les al·legacions quarta, cinquena, vuitena i novena formulades pel grup municipal d'ICV – Independents de Banyoles, en el següent sentit:

- al·legació quarta: s'introdueix un apartat c) a l'article 62, que regula la possibilitat per part dels usuaris de presentar reclamacions directament a la Junta Arbitral de Consum.
- al·legació cinquena: s'afegeix un apartat 4t. a l'article 55, que disposa la necessitat de la intervenció prèvia dels Serveis Socials abans de suspendre el subministrament d'aigua.
- al·legació vuitena: per tal d'evitar un redactat sexista al reglament, les expressions referides a "l'Alcalde" o "l'Alcalde-President" se substitueixen per "l'Alcaldia" o "l'Alcaldia-Presidència".
- al·legació novena: se suprimeixen del text les referències al concepte "factura", que s'unifica sota el concepte de "rebut".

Tercer. DESESTIMAR les al·legacions primera, segona, tercera, sisena, setena i, en part, novena formulades pel grup municipal d'ICV – Independents de Banyoles, pels següents motius:

- al·legació primera: es desestima perquè es considera que la història i característiques de l'Estany de Banyoles i del seu sistema lacustre, que sí que són objecte del Reglament d'Activitats de l'Estany, no tenen, en canvi, relació directa amb un reglament de subministrament d'aigua potable en baixa al municipi de Banyoles.
- al·legació segona: s'ha introduït al Reglament una Exposició de Motius en què es fa referència a l'aigua com a recurs natural, però no pas com a recurs "social", perquè l'aigua no és un recurs social, sinó simplement un recurs natural i una substància química.
- al·legació tercera: es desestima la reglamentació de l'ús de l'aigua de les fonts públiques, ja que les fonts no formen part de la xarxa de subministrament d'aigua potable en baixa.
- al·legació sisena: es desestima perquè no es considera convenient d'incloure al reglament tota la casuística del rebut de l'aigua, que es modifica cada any, normalment a requeriment de l'Agència Catalana de l'Aigua i, per tant, és un tema molt dinàmic i fluctuant, ja que inclou conceptes molt diversos com el cànon de l'aigua, els trams, el manteniment del comptador, els impostos, etc. Per aquest motiu, el reglament només ho recull a nivell genèric, no pormenoritzat.
- al·legació setena: es desestima d'adjuntar com a annex al reglament l'actual contracte amb l'empresa concessionària, amb totes les modificacions introduïdes al contracte inicial, ja que no es pot barrejar el reglament del subministrament amb el contracte i amb els plecs de la concessió. El reglament regula les relacions del concessionari amb els usuaris, com a servei públic. El contracte i els plecs regulen la relació entre l'Ajuntament i el concessionari.

- al·legació novena: es mantenen "contracte" i "pòlissa" com a conceptes separats, ja que el contracte és el document principal i la pòlissa és el clausulat que conté les condicions més específiques.

Quart. APROVAR DEFINITIVAMENT el Reglament del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Banyoles, el qual incorpora les al·legacions i observacions estimades, d'acord amb el redactat que s'adjunta a la present proposta.

Cinquè. DISPOSAR la tramesa d'una còpia íntegra i fefaent del reglament a la Subdelegació del Govern a Girona i als Serveis Territorials del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

Sisè. DISPOSAR la publicació íntegra del text del reglament al Butlletí Oficial de la Província.

El Sr. Alcalde diu: "Molt bé. Hi ha alguna paraula per part de vostès ?
Sr. Luengo."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu:

En primer lloc agrair la feina del Secretari, del Sr. Jordi Turon, perquè, s'agraeix que quan et rebutgen o t'accepten una al·legació, en el mateix moment se t'envii un correu electrònic explicant-te el perquè o el com, d'una manera molt detallada.

A l'igual que per un grup com Iniciativa, també, s'agraeix un recordatori que va fer ell mateix a mitjans de gener, i que va dir, -els queda un mes per fer les al·legacions-.

S'agraeix, perquè, a vegades, alguns anem bastant atabalats.

En segon lloc. Hi ha una cosa que no arribo a entendre. Crec que és un error de procediment. Hi ha les al·legacions de l'empresa Aigües de Banyoles i d'Iniciativa, però, en un document, en un esborrany, hi havia alguna al·legació de Junts per Banyoles.

Jo hagués agraït que tots haguéssim fet servir el mateix camí per arribar a les al·legacions. És a dir, el redactat final ja és correcte i ja ens agrada, però, recordo, el Sr. J.J, que abans deia, -qui llegeixi la història de les Actes de Plens hauria de saber tota la informació-. Per tant, crec, que pel camí ens hem perdut un tros de negociació per part de Junts per Banyoles, ja que ens hagués agradat llegir les seves aportacions.

Dit això. Les al·legacions d'Iniciativa ja les varem reflectir en el Ple de desembre quines eren les nostres al·legacions. Finalment, varen ser 9 al·legacions, de les quals nosaltres defensàvem l'ús social de l'aigua, defensàvem el consumidor i, per últim, nosaltres demanàvem una correcció del vocabulari i que aquest vocabulari fos coherent i no sexista.

El Sr. Secretari ha llegit com dient -acceptades i rebutjades-. Jo m'atreviria a dir que hi ha hagut 3 al·legacions acceptades, n'hi ha hagut 2 de transaccionades i 4 de rebutjades. Les 3 que han estat acceptades, fan referència a un vocabulari que no sigui sexista, a un vocabulari en què la terminologia sempre sigui coherent i, una de molt important que volem destacar i que volem agrair, la feina tant del Secretari com de l'equip de govern per acceptar-la, la que fa referència als talls d'aigua.

Un redactat que, si el llegim, és molt obert, i que crec que deixa molt clar que qualsevol persona que tingui una dificultat social o econòmica no es quedarà sense aigua potable. Això que l'empresa i el seu director, el seu màxim responsable, moltes vegades ens deia, -a ningú li tallem l'aigua a la nostra Ciutat-, doncs, ara, queda emparat per un reglament en el qual això no podrà ser.

Dues al·legacions transaccionades que feien referència a la importància de la introducció d'aquest reglament que és fes constar que era un bé comunal, quines característiques té l'aigua de l'Estany, quines característiques té geològiques i històriques el nostre Estany. I, les rebutjades. Lamentem profundament que s'hagin rebutjat, sobretot, la que fa referència a les fonts públiques. Hi ha tota una argumentació que el Secretari ens ha fet, però, nosaltres ho haguéssim intentat encabir d'alguna manera.

Mirin !. Jo crec que és el clar exemple que quan dialoguem podem sumar, de la mateixa manera que, no ho he dit en anterioritat però en la modificació de les ordenances anteriors, una reflexió i un debat que va haver-hi a la Junta de Portaveus ha fet modificar que les sancions -molt greus- les quals no tindran la bonificació del 50%. En aquest tros ens hem hagut de cenyir al procediment de fer al·legacions, però, crec que hi ha hagut un diàleg fluït. I, per tant, el resultat és un reglament molt més potent, no suficientment a nivell social com ens agradaria a nosaltres, declarant l'aigua com a recurs social i no com a mera eina de compra venda mercantil, diguéssim, però, el nostre vot serà a favor. I, volem agrair la feina de totes les parts implicades.

El Sr. Alcalde li diu: "Bé. En tota negociació Sr. Luengo passa això.

Alguna cosa s'accepta, alguna cosa no s'accepta, alguna cosa jurídicament no és correcta. El Secretari de la Corporació és aquí on fa els advertiments. Qui accepta i qui no accepta, evidentment, és el govern. I, el Secretari penso que, correctament i en virtut de la seva feina, ha fet les transaccions jurídiques i ha fet, també, en aquest cas de transmissor del perquè una cosa es feia i una altra cosa no es feia. Jo penso que això és el que toca.

Jo vaig dir que d'això intentaríem buscar aquest consens en el reglament. No hi ha el tema de les fonts perquè, aquest, és un tema de subministrament d'aigua i de les fonts no se subministra. En tot cas, crec que això és el que s'ha fet.

Al Sr. Vicens, si ho recorda, jo vaig dir-li que aquesta era la voluntat d'arribar a acords.

Si vostè ho mira, quant a la part del procediment, en l'acta del mes de desembre passat veurà que les aportacions de Junts per Banyoles estan reflectides, per tant, la història són de diferents actes. El que hem negociat, transaccionat, aprovat o arribat a acords, és en base a unes al·legacions. I, podríem dir que es varen formular el mateix dia de l'aprovació inicial d'aquest reglament.

És a partir d'aquestes bases, de les quals parlant-ne, com s'ha parlat amb vostès hi ha hagut aquestes qüestions i hi ha hagut cessions per les dues parts, i que és com a vegades s'arriba a una negociació.

Entenc que la CUP no ha presentat cap al·legació. I no sé si vostès volen fer-hi cap esment ?.

El Sr. Josep Vicens Teixidor, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, diu: "Gràcies Sr. Alcalde.

Sobretot perquè inicialment varem votar-hi en contra i ara hem fet les nostres aportacions.

És cert que no hem presentat al·legacions, d'una manera formal, donant-hi entrada. Hem fet més ús de la nostra condició de grup municipal per poder parlar directament amb un altre grup. Ens hem assegut i n'hem parlat per veure si es podien transaccionar, i, així s'han incorporat les nostres al·legacions, pràcticament totes, excepte una, però, que tampoc ens hem de posar amb la radicalitat de o tot o res.

Per tant, ens sentim satisfets de com ha quedat modificat, finalment, aquest reglament de l'aigua. Ja el tindrem aprovat i que el nostre vot, també, serà favorable."

El Sr. Alcalde els diu: *"Per tant, entenc que s'aprova per unanimitat ?..."*

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de les Resolució d'al·legacions i l'aprovació definitiva del Reglament del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Banyoles.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

"...Doncs, queda definitivament aprovat i per unanimitat."

El Sr. Alcalde els diu: *"El punt setè. L'adhesió d'Ajuntaments amb el tema de la finestreta única. És el mateix que dèiem en el Ple passat. En queden cinc o sis, doncs, ara en queda un de menys. No caldrà que repetim el mateix de cada mes sinó que si els sembla ho donaríem per aprovat. Hi estan d'acord ?."*

2.7.- Acceptació de l'adhesió de l'Ajuntament de Fontcoberta, al Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pla de l'Estany i l'Ajuntament de Banyoles per a la implantació de la finestreta única com a model integrat d'Atenció Ciutadana.

Vist el conveni de col·laboració interadministrativa entre l'Ajuntament de Banyoles i el Consell Comarcal del Pla de l'Estany per a la implantació de la finestreta única com a model integrat d'atenció ciutadana, aprovat pel Ple de la Corporació en data de 28 d'octubre de 2013 i signat en la mateixa data.

Atès que la clàusula sisena del conveni preveu i possibilita l'adhesió posterior d'altres ajuntaments de la comarca del Pla de l'Estany, mitjançant acord plenari.

Atès que l'Ajuntament de Fontcoberta ens ha comunicat formalment (RGE 2014.1994 de 14 de febrer) l'acord plenari de data 27 de gener de 2014, en virtut del qual acorda adherir-se al conveni de col·laboració signat entre el Consell Comarcal del Pla de l'Estany i l'Ajuntament de Banyoles per a la implantació de la finestreta única com a model integrat d'Atenció Ciutadana.

Vist allò que estableixen els articles 25 i 42 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Atès el que disposen l'article 6 de la Llei 30/1992 i l'article 303 del Decret 179/1995, pel que s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Acceptar l'adhesió de l'Ajuntament de Fontcoberta al Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pla de l'Estany i l'Ajuntament de Banyoles per a la implantació de la finestreta única com a model integrat d'Atenció Ciutadana, signat en data de 28 d'octubre de 2013.

Segon. Aquesta adhesió tindrà efectes administratius i jurídics a partir del dia 1 de març de 2014.

Tercer. Comunicar aquest acord a l'Ajuntament de Fontcoberta, al Consell Comarcal del Pla de l'Estany i a la resta d'ajuntaments adherits al conveni.

Quart. Publicar a la seu electrònica de l'Ajuntament la informació relativa al present acord.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de l' Acceptació de l'adhesió de l'Ajuntament de Fontcoberta, al Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pla de l'Estany i l'Ajuntament de Banyoles per a la implantació de la finestreta única com a model integrat d'Atenció Ciutadana.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

El Sr. Alcalde diu: *"El punt següent. Aquesta és una qüestió que s'ha tramitat en tots els Ajuntaments de Catalunya i alguns Ajuntaments de diferents comunitats o regions d'Espanya. Crec que han de sumar un total de 1.200 Ajuntaments de més de 6 milions d'habitants per fer un recurs d'inconstitucionalitat contra aquesta llei. Aquí s'han fet.*

Ajuntaments governats, per Convergència i Unió, Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya, la CUP, a nivell català, el PSOE, a nivell espanyol, Col·lisió Canària, Partit Aragonès, i no sé si me'n deixo cap, i Izquierda Unida allà on també governi. En aquest conjunt sumen aquests habitants, i suma aquest nombre d'Ajuntaments. L'altre dia va haver-hi a Sant Cugat del Vallès un acte en què els consells de govern dels partits catalans varen manifestar aquesta voluntat. I, es va aprovar per unanimitat ja que no hi havia cap Ajuntament que governessin fora d'aquestes forces que he dit.

En tot cas, aquí, seria prendre aquest acord apoderant a l'Alcalde perquè pugui apoderar a diferents procuradors que són els qui han de demanar un dictamen, crec, al Consell d'Estat i, llavors, presentar aquest recurs d'inconstitucionalitat davant del Tribunal Constitucional.

Malgrat això, aquesta llei, la famosa LRSAL, segueix vigent. Crec que continuarà vigent perquè si no és un recurs que fa el propi Govern de l'Estat Espanyol normalment són vigents fins que hi hagi la decisió, en el cas que fos negatiu. Si la decisió és positiva, vol dir que és a favor del recurs, per tant, a partir d'aquell moment quedaria anul·lat. Però, si s'anul·lés això com que fa tants anys que s'ha aplicat, ja seria més complicat.

A nosaltres ens ha semblat que si aquest és l'acord en què s'ha arribat unànimement a Catalunya, doncs, també, havíem d'iniciar-ho per part de l'Ajuntament de Banyoles si vostès ho consideren oportú.

Sr. Secretari si vol llegir les propostes d'acord."

2.8.- Iniciació de la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

El mes de maig d'enguany es compliran trenta-cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics. Al llarg d'aquests anys s'ha passat d'una situació en la qual van d'haver de planificar les ciutats per a fer front a un urbanisme "desarrollista", especulatiu, afavoridor d'interessos individuals, i resoldre el dèficit d'infraestructures i d'equipaments bàsics, per afrontar noves realitats més complexes com el medi ambient, els canvis demogràfics i socioculturals de la nostra societat, fruits dels fenòmens migratoris, dels nous models familiars, de la dependència, de l'envelliment de la població, de la mediació social, entre altres. Tot això ja que els municipis són vius i cal donar resposta a les demandes i necessitats que plantegen els nostres ciutadans i ciutadanes.

Els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del S.XX i en aquesta primera dècada del S.XXI, des de l'autonomia local, són el principal dic de contenció contra la crisi, i el principal espai de resistència, de dignitat, de defensa dels drets de la ciutadania i els principals espais per generar alternatives socials i econòmiques per pal·liar els efectes de la crisi.

Malgrat aquests esforços els ajuntaments mai han tingut un finançament just i adequat. Durant aquests quasi bé trenta-cinc anys les hisendes locals han estat l'assignatura pendent en la mesura que l'aportació financera de l'Estat a les administracions locals no s'ha adequat als serveis que presten.

El context actual de crisi econòmica està sent demolidor per als nostres municipis. Davant d'això els ajuntaments han hagut d'incrementar la despesa per donar resposta a aquesta emergència social.

Ara, en l'actual context de crisi, quan és més necessari que mai tenir una administració més propera, i tenir més recursos per fer front a aquesta realitat social, el Govern de l'Estat Espanyol ha aprovat una "Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local" (LRSAL) que suposa, de facto, una retallada competencial sense precedents que suposarà un important retrocés, atès que afectarà de ple als serveis que donen els ajuntaments.

Trenta-cinc anys esperant un nou marc competencial i un finançament adequat per garantir serveis locals bàsics, perquè ara amb aquesta llei el municipalisme torni a un model de fa quaranta anys enrere amb un marc competencial raquític, i que allunya la capacitat de decisió sobre les polítiques de proximitat, i també allunya les decisions i el control de la ciutadania acabant amb el valor de proximitat que permet la prevenció, la detecció i l'actuació per garantir uns mínims de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.

Aquesta llei aprofita la situació de crisi econòmica per modificar l'estructura de l'Estat Espanyol i recentralitzar amb l'excusa de la sostenibilitat econòmico-financera. Una llei que vol privatitzar els serveis, principalment dels tres grans serveis públics locals que encara es demostren econòmicament rendibles: l'abastament d'aigües, el tractament de residus i l'enllumenat públic.

La LRSAL vulnera l'Estatut de Catalunya en matèria d'organització territorial i de règim local, i converteix als ajuntaments en un apèndix de l'Estat, i en una instància merament administrativa i sota control en el seu funcionament, vulnerant així l'actual marc basat en el principi d'autonomia local i principi de subsidiarietat, reconegut a la Carta Europea d'Autonomia Local com a criteri de proximitat en l'atribució de competències i d'eficàcia en la redistribució.

Davant d'aquesta situació les entitats municipalistes i els sindicats han iniciat una campanya d'informació a la ciutadania dels efectes de l'aplicació de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, així com la defensa del món local perquè els ajuntaments som l'administració que estem millor preparats per oferir serveis de proximitat.

Volem seguir reivindicant el nostre paper per seguir tenint el protagonisme en la defensa, garantia i l'enfortiment dels drets socials i la millora del benestar de la ciutadania. En canvi aquesta llei afecta a la quotidianitat i a les necessitats bàsiques de la gent, i redueix la capacitat de resposta dels governs locals.

Fonaments de dret

La Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) va entrar en vigor el 31 de desembre de 2013.

El conflicte en defensa de l'autonomia local, d'acord amb l'art. 75 bis LOTC, es pot plantejar quan les normes de l'Estat amb rang de llei lesionin l'autonomia local constitucionalment garantida.

D'acord amb l'art. 75 ter 2 i 3 LOTC, per iniciar la tramitació del conflicte en defensa de l'autonomia local és necessari l'acord del Ple de les Corporacions locals amb el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres d'aquesta. De manera prèvia a la formalització del conflicte, s'ha de sol·licitar dictamen, amb caràcter preceptiu però no vinculant, del Consell d'Estat.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i resta de disposicions afectades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013) d'acord amb el text que s'adjunta, segons el que s'estableix en els arts. 75 bis i següents de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

Segon. A tal efecte, sol·licitar Dictàmen del Consejo de Estado, conforme a l'establert en l'art. 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petició de l'entitat local de major població (art. 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.

Tercer. Facultar i encomanar a l'Alcalde la realització de tots els tràmits necessaris per portar a terme els acords primer i segon i expressament per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com en dret es requereixi a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, col. Núm. 1040 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid per tal que, en nom i representació de l'Ajuntament de Banyoles, de forma solidària i indistinta interposi conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, seguint-lo per tots els seus tràmits i instàncies fins a obtenir sentència ferma i la seva execució.

El Sr. Alcalde diu: "Aquest és el procediment que s'ha de fer. Aquí està tot pautat. Això s'havia d'aprovar abans del 10 de març. A partir d'aquí s'ha de comunicar i hi ha uns dies. És tot un procés, si no m'equivoco Sr. Secretari, el qual està absolutament pautat i que hauríem de seguir. Hi estaríem d'acord ?. Volen fer alguna consideració ?.
Sí. Sr. Masó."

El Sr. Ferriol Masó Frigolé, Regidor del grup municipal de la CUP, diu:
"Bona nit Alcalde, Regidors, Regidores.

Des del nostre grup hi votarem a favor. Hi estem totalment a favor d'aquest recurs sobre aquesta llei. Però, també hauríem de tenir en compte una qüestió, que si m'ho permet, ho comentarem.

Des del Parlament de Catalunya i des del Govern de la Generalitat estan tirant endavant, també, una llei catalana. Nosaltres hi estem treballant i tenim entesos que, pràcticament, són -dues gotes d'aigua-. Són molt similars. Per tant, el que nosaltres venim a dir, aquí, és que hem d'estar alerta perquè avui estem votant això. Hi estem tots a favor, però, properament tindrem sobre la taula una llei catalana.

Tots els punts que estem avui gairebé els contempla -calcats-. És una privatització i vulnera clarament els principis subsidiaris d'autonomia local, que és un dels punts que votem avui. Es basa completament de tota l'administració pública, de l'estabilitat pressupostària i de la sostenibilitat financera que tant

critiquem d'aquesta llei que ens ve del Govern Espanyol. Això no és res més que molts dels punts que estem votant avui, de tots aquests temes econòmics.

Tot això ve marcat per la Unió Europea i la TROIKA.

Els mercats estan imposant des de la Unió Europea. El Govern Espanyol encara que diguin que no, està intervingut, hi ha uns paràmetres. El Govern Espanyol, el que fa, és anar enviant decrets a l'Administració Local, als Ajuntaments. I, nosaltres ens hem d'anar cenyint si volem defensar el que és l'autonomia dels Ajuntaments i tenir un criteri propi, diguéssim.

Estem a favor que ha d'haver-hi una nova llei d'ens local, però, s'ha de fer des de la base. S'ha de fer amb un consens. S'ha de fer des del territori. I, actualment, aquesta llei que s'està elaborant des del Govern de la Generalitat no contempla res d'aquests punts.

Per tant, nosaltres estem en contra d'aquestes dues lleis. Una llei perquè ja està tramitada des del desembre al Congrés de l'Estat Espanyol, i, l'altra llei està en procés des del Parlament de Catalunya. I, nosaltres tant en una llei que ja està aprovada, com en l'altra llei ens hi oposem i estem totalment a favor de tirar endavant aquest recurs."

I, el Sr. Alcalde li diu: *"En tot cas, podem posar un recurs a la llei que ha sortit publicada al Butlletí Oficial de l'Estat i és vigent.*

Però, el que és un Projecte de Llei que s'està tramitant al Parlament de Catalunya, evidentment, vostès hi tenen representació. I, estic segur que tots els Diputats que hi ha a la Cambra Catalana tots els grups que estem en aquest Ajuntament vetllarem, precisament, per aquest tema.

I, fixi's bé, una de les qüestions que ens passa avui, que no podem aplicar els 450 mil euros, ni prefixos socials, com deia el Sr. Luengo perquè, precisament, la Llei de Racionalitat i Estabilitat del món local, no ens permet fer-ho en un Ajuntament que ho podríem fer amb tota tranquil·litat. Ens anirà molt bé per tenir tresoreria però no ens anirà bé per fer aquestes qüestions.

Per tant, ja ho veuen que, ni que sigui per ajudar, ni per això es podria fer. Una mica és això, és a dir, jo crec que aquesta llei regula tant que al final acaba regulant l'estat de benestar. I jo crec que les administracions locals al llarg del temps han estat i són, primer, les més importants en el sentit que són les que més toquen la problemàtica ciutadana, i, segon, penso, que l'administració local no és la causant de l'enorme dèficit o deute que té l'Estat Espanyol, sinó que és l'administració que potser administra més -poc a poc-, i que alhora és la que més coneix què necessiten els ciutadans i ciutadanes d'una població.

Per tant, hem d'entendre que la llei catalana, segur, els nostres diputats i diputades de tots els grups faran les aportacions perquè surti d'una llei justa per a l'Administració Local. I, en tot cas, n'opinareu quan l'hàgim vista i quan la tinguem, i si hi ha alguna cosa que no està prou bé o no ens sembla prou bé, evidentment, ho podrem manifestar. D'acord ?.

Entenc que aquest punt no s'ha de posar a votació, s'aprova per unanimitat ?."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Iniciació de la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

El Sr. Alcalde diu: "Passem al punt novè."

2.9.- Resolució d'al·legacions formulades contra el Plec de clàusules administratives, econòmiques i tècniques particulars que han de regir la concessió demanial d'ús comú especial de la via pública del municipi de Banyoles per a l'explotació d'una activitat econòmica de tren turístic.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió ordinària celebrada el dia 27 de gener de 2014 va aprovar el Plec de clàusules administratives, econòmiques i tècniques particulars que han de regir la concessió demanial de l'ús comú especial de la via pública del municipi de Banyoles per a l'explotació d'una activitat econòmica de tren turístic.

Atès que aquest plec de clàusules particulars, de conformitat amb el que disposa l'article 66.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, es troba en exposició pública a efectes d'examen i reclamacions per un termini de 30 dies hàbils següents a la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Girona (núm. 26 de 7 de febrer de 2014), el qual finalitza el dia 14 de març de 2014.

Vist l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. FRP, en data 19 de febrer de 2014 i RGE núm. 2174, en el que demana que s'estimin les al·legacions a l'apartat 3 del plec de prescripcions tècniques, per afavorir la concurrència competitiva entre diverses empreses, en el sentit següent:

- Permetre tenir una capacitat de màquina més 2 vagons,
- que l'amplada màxima sigui de 2,30 mts i
- disminuir la pendent màxima superable del 15% al 8 o 10%.

Vist que la clàusula 3 "característiques i especificacions tècniques del tren turístic" de l'annex 1 "prescripcions tècniques" del plec de clàusules aprovat i en relació a les al·legacions formulades pel Sr. FRP, estableix:

"Per dur a terme l'activitat el contractista haurà de disposar d'un vehicle del tipus tren turístic de les següents característiques mínimes:

- Composició: - 1 màquina motora i 3 vagons.
- Amplada màxima: - 1,90 metres.

"Els licitadors en la proposta d'explotació de l'activitat que presentin, a més d'indicar les característiques del vehicle que faran servir, hauran d'acreditar que aquest compleix també els següents requisits:

- **Acreditar mitjançant certificat del Departament d'Indústria o entitat col·laboradora de l'administració de tenir capacitat suficient per superar pendents superiors al 15% a plena càrrega, tant de pujada com de baixada".**

Atès que, aquesta Comissió Informativa considera que no s'han d'acceptar les al·legacions formulades pel Sr. FRP pels motius manifestats a la part resolutiva d'aquest acord.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Desestimar les al·legacions formulades pel Sr. FRP a la clàusula 3 de l'annex 1 del Plec de clàusules administratives, econòmiques i tècniques particulars que han de regir la concessió demanial de l'ús comú especial de la via pública del municipi de Banyoles per a l'explotació d'una activitat econòmica de tren turístic, en el sentit de no acceptar:

- que la composició mínima del vehicle tipus tren turístic sigui d'1 màquina i 2 vagons enlloc de 3 vagons, perquè quedaria minorada la capacitat de portar grups nombrosos de passatgers com seria el cas, per exemple, dels escolars del municipi, excursions, etc.
- que l'amplada màxima del tren turístic sigui de 2,30 mts, per considerar que en algun dels trams dels recorreguts, especialment en la zona de vianants del Barri

- Vell, no hi hauria espai suficient per permetre una circulació segura entre el tren i els vianants.
- que sigui suficient acreditar la capacitat de superar pendents superiors al 8 o al 10% a plena càrrega, tan de pujada com de baixada i no del 15% com estableix el plec perquè en algun tram dels recorreguts previstos la pendent supera el 10%.

El Sr. Alcalde diu: "Passem al punt novè.

Això quan es va explicar hi havia una al·legació la qual deia tres coses, permetre tenir una capacitat màxima de dos vagons, una amplada màxima de 2,30 metres i disminuir la pendent entre el 8% i el 10%.

Recordo que en les comissions informatives ho vaig explicar això. Ho hem de desestimar per una raó, perquè, amb 2,30 metres, hi ha llocs del nostre centre històric que no passaria. Dos vagons no, perquè quan ve una escola amb dos no hi caben han de ser tres, amb dos vagons no seria possible. I, després, que hi ha un lloc a Lió que té una pendent de 12%, segons han calculat els tècnics, per tant, entre 8% i 10% metres seria un perill.

Per tant, aquí, val més tenir-ho bé.

Aquesta semblava una al·legació feta a mida per una qüestió concreta.

En tot cas, pensem que el nostre reglament és més genèric en aquest sentit, i, el que proposem és desestimar aquestes al·legacions.

No sé si volen fer alguna consideració?

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu:

Sí. Només explicar el vot que és d'abstenció.

Bàsicament, per coherència, amb el que varem votar en l'aprovació inicial d'aquest concurs que va ser un vot en contra, i, no s'entendria que avui votéssim a favor.

Per tant, ens abstindrem tot i que entenem que hagin rebutjat les al·legacions."

El Sr. Alcalde diu: "Moltes gràcies. Vostès algun comentari ?."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació de la Resolució d'al·legacions formulades contra el Plec de clàusules administratives, econòmiques i tècniques particulars que han de regir la concessió demanial d'ús comú especial de la via pública del municipi de Banyoles per a l'explotació d'una activitat econòmica de tren turístic, essent la votació de 13 vots a favor (dels grups municipals: Convergència i Unió, Jordi Bosch Lleó, Regidor no adscrit, i Junts per Banyoles) i 3 abstencions (dels grups municipals: CUP i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

El Sr. Alcalde diu: "Ara passem al Control dels Òrgans de la Corporació."

CONTROL DELS ORGANS DE LA CORPORACIÓ: PRECS, PREGUNTES I MOCIONS

El Sr. Alcalde els diu: **"La Moció del grup municipal ICV-IdB-E per a la retirada de l'avantprojecte de llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada del Partit Popular, jo entenc que aquesta Moció queda retirada, Sr. Luengo ?."**

Llavors, la CUP, també, va acceptar una **Moció presentada per les Heretges en contra de la Reforma de la Llei de l'Avortament**. Però, com que no ha estat defensada, entenc que no hi ha debat d'aprovació.

I, sí que s'hauria de votar la urgència d'una moció consensuada que hauria presentat l'equip de govern que, en tot cas, seria de la Junta de Portaveus.

-Moció Institucional, sol·licitant la retirada de l'Avantprojecte de llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada, promogut pel Govern Estatal-

No sé si el Sr. Vicens hi estaria d'acord ?. Entenc que aquesta moció es podria fer com una Moció de la Junta de Portaveus, si els sembla bé ?, en la qual hi haurien les propostes d'acord següents; Sr. Secretari si les vol llegir per l'ordre...

I, el Sr. Secretari li diu: "Em pot tornar a repetir l'ordre que abans m'ha comentat ?."

El Sr. Alcalde li diu: "Ho llegeixo jo mateix".

3.2.- Moció Institucional, sol·licitant la retirada de l'Avantprojecte de llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada, promogut pel Govern Estatal.

Atès que el dret a decidir de les dones sobre la seva maternitat, no es pot emmarcar en un debat aliè a la lliure decisió de les dones.

Atès el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs, a la lliure decisió de les dones: sense interferències, sense condicionants, sense tuteles, ni penalitzacions.

Atès que la Llei d'interrupció voluntària de l'embaràs va ser reformada al 2010, amb un ampli consens, malgrat no haver assumit la totalitat de les reivindicacions del moviment feminista, manifestem la nostra rotunda oposició a una reforma que suposa un retrocés en matèria dels drets de les dones i un posicionament que pretén imposar el govern del PP al marge del consens social.

Atès que "l'Avantprojecte de Llei de Protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada" que està impulsant des del Govern del PP significa un retorn al passat, encara més retrògrada que el de la Llei de 1985, una llei que despenalitzava l'avortament en determinats supòsits, i que és insuficient per a garantir la protecció jurídica i mèdica de les dones i de professionals de la salut. El retorn a una llei restrictiva faria augmentar les activitats clandestines i perjudicials per la salut de les dones i augmentaria la desigualtat en l'accés al dret a decidir sobre el propi cos, ja que l'accés a l'avortament dependria de la capacitat econòmica de les dones per anar a altres països.

Atès que les dades demostren que la taxa d'avortaments és menor en aquells països on les lleis són més permissives. Cal recordar al Ministre Gallardón que Espanya va ratificar al 1983 la Convenció de les Nacions Unides sobre l'eliminació de totes les formes de discriminació contra les dones (CEDAW), on proclama en el

seu article 16.e): "Los mismos derechos a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos y el intervalo entre los nacimientos y a tener acceso a la información, la educación y los medios que les permitan ejercer estos derechos".

Atès que mentre es vulneren els drets de les dones, es posa en risc les seves vides i no s'inverteix en la prevenció d'aquests embarassos no desitjats. I encara més, amb la seva pressió per mantenir el control social, intenten prohibir, fins i tot, l'educació sexual i l'ús de mètodes anticonceptius.

Atès que el moviment feminista continua la lluita, no només per no fer ni un pas enrere, sinó per fer tots els passos que queden per avançar en els drets de les dones, aquí i al món.

Atès que retrocedir cap a una llei més restrictiva seria abandonar tractats internacionals que daten del 1979 i tenir per a les dones una legislació retrograda al nivell de països que no subscriuen els tractats internacionals en matèria de drets humans i, a nivell europeu, ens ubicaríem a la cua dels països de la UE.

Enfront d'això és necessari una llei:

- que contempli la prevenció contra els embarassos no desitjats amb una educació sexual.
- que recorri tots els estadis educatius, amb perspectiva de gènere.
- que permeti a les dones interrompre el seu embaràs.
- que reguli l'objecció de consciència dels facultatius mèdics i sanitaris.
- que inclogui la cobertura de la totalitat dels mètodes anticonceptius per a la sanitat pública.
- que incorpori la formació en salut sexual i reproductiva, tant en l'àmbit sanitari com en l'educatiu.
- que garanteixi la preparació del conjunt de professionals per a la pràctica de la interrupció voluntària de l'embaràs, i que aquesta s'inclogui en les carreres de medicina, infermeria i altres professions sociosanitàries.
- que no qüestioni la capacitat de les dones per prendre decisions sobre la seva vida, sinó que potenciï la seva autonomia,
- que inclogui un protocol comú per a la pràctica del la IVE en el Sistema Nacional de Salut que garanteixi l'equilibri territorial.

Per tot això exposat, el Ple de l'Ajuntament Banyoles adopta els següents,

ACORDS:

Primer. Rebutjar i combatre qualsevol reforma regressiva de la Llei Orgànica 2/2010, per part del Govern Espanyol.

Segon. Que el Parlament de Catalunya elabori una llei catalana de l'avortament per mantenir el contingut de l'actual normativa de terminis (2010).

Tercer. Ratificar el dret de les dones a tenir el control i a decidir lliurement i responsablement sobre la sexualitat pròpia, inclosa la salut sexual i reproductiva, i, també, la maternitat i la interrupció voluntària de l'embaràs, lliures de pressió, discriminació i violència.

Quart. Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que promogui una política integral de salut sexual, en els àmbits comunitari de l'educació i la sanitat, ja que la informació i prevenció són la millor garantia d'èxit, comptant amb la col·laboració de l'Ajuntament i amb entitats de la Ciutat.

Cinquè. Donar trasllat d'aquest acord al Parlament de Catalunya i al Govern de l'Estat Espanyol.

El Sr. Alcalde els diu: "Jo entenc que és això ?. Hi estan d'acord ?.

Per tant, aquestes són les propostes d'acord les quals estan transcrites d'aquesta manera.

En tot cas, primer hem de votar la urgència. Hi estan d'acord ?. Sí.

El Ple de la Corporació aprova per unanimitat dels seus membres la urgència de la Moció.

Té la paraula Sr. Luengo, si vol dir-hi alguna cosa."

I, el Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, li diu:

"Sí. Bàsicament, explicar que, jo crec que la situació que hem viscut aquests 4 o 5 dies demostra la complexitat d'aquest tema. La diferent sensibilitat que hi ha. És a dir, ara estava apuntant que hi havia una Moció d'Iniciativa, una Moció de les Heretges, una Moció conjunta que retira les dues anteriors, la d'Iniciativa, la de la CUP i la de les Heretges, una més tard de Convergència i Unió i el Regidor no adscrit, i, finalment, una de consensuada.

I, cadascuna, més o menys, anava dient el mateix eliminant algunes paraules de l'anterior Moció o ampliant alguna idea.

Mirin, jo crec o des d'Iniciativa creiem que el Sr. Ruíz Gallardón ha fet una llei de l'avortament a mida de l'església catòlica, i de les seves necessitats ideològiques. L'ha feta segons el dictamen de la Conferència Episcopal sense tenir en compte la opinió que haurien de tenir les dones. Hi ha una fotografia del -Comité de Expertos- sobre aquesta llei i que tots són -expertos-, no hi ha cap -experta-.

Per tant, els homes estan decidint sobre el que nosaltres, des d'Iniciativa, reclamem des de fa molt de temps, -un dret fonamental de la dona que és decidir sobre el seu propi cos-.

És una proclama feminista de fa molt de temps la que diré ara, al 1974 ja l'estaven dient en aquell moment i és que, -la dona pareix i la dona decideix-. Per tant, amb aquesta idea bàsica, avortar, lliure, gratuïtament i en hospitals públics és el que haurien de promoure les administracions sense tenir en compte el que pensin els estaments catòlics, religiosos, etc., només amb criteris científics que són els que, realment, valen i prevalen sobre la salut de les dones.

El nostre vot, evidentment, després de la complexitat del debat, serà favorable."

El Sr. Alcalde dóna la paraula a la Sra. Pazos.

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, els diu: "Des del nostre grup municipal celebrem que hàgim arribat a un acord per rebutjar, al nostre entendre, una de les lleis que fa anar més enrere el dret d'igualtat i de la dona. Una llei que destrueix i condemna a les dones a conviure sota una societat patriarcal cenyint-se als rols que fa tant i tant de temps que tantes feministes han estat intentant trencar i, condemnant-la, una vegada més, a quedar-se a casa a criar les criatures i a cuidar-les.

Des del nostre grup municipal no volem entrar a debatre si la llei ha de deixar avortar a determinades dates o no. Nosaltres creiem que la dona pot avortar, i ella és lliure per decidir si ho ha de fer o no ho ha de fer.

De la mateixa manera creiem que, és imprescindible que entenguem que aquest debat va més enllà. Aquest debat se cenyeix en el dret que tenen les dones, com a -individues-, a poder decidir sobre elles mateixes. Quan uns homes decideixen què poden fer o no poden fer les dones, creiem que ens estem equivocant, i, creiem que estem tornant enrere i molt enrere.

Això és el que està fent el PP. I, evidentment, en alguns casos, Unió, també, hi ha donat suport.

Ens agradaria afegir que, aquesta feina és una feina que ha de tenir suport per part de les institucions, evidentment, però, també ha de tenir suport per part de les entitats. Per tant, és una feina que s'ha de fer des de baix. És una feina que comporta educació, educació sexual, informació a totes aquelles dones que vulguin avortar i, sobretot, assessorament, perquè creiem que així ha de ser. Si es dona el cas, també, creiem, i és una petició que ens agradaria fer, és que si els professionals que decideixen atorgar el dret a la dona a poder avortar, ho fan, creiem, que és importantíssim que les entitats locals, els ens locals, els donin recolzament a l'igual que promoguim aquest recolzament a nivell civil. Des del nostre grup municipal no volem afegir res més. Simplement volíem matisar aquests punts, perquè creiem que és important, perquè estem davant d'un avantprojecte de llei realment, realment !, preocupant dintre dels drets humans i, sobretot, dintre dels drets de la igualtat."

Parla el Sr. Alcalde i li diu: "Bé. Em deixi només matisar una cosa. Després de consensuar una cosa, el que és la veritat és que vostè intenta posar -el dit a la llaga-. No ens farà mal, no. És a dir, aquí, aquesta moció la vota a favor el grup de Convergència i Unió; i Unió que jo sàpiga, els Diputats d'Unió, no varen votar a favor sinó que es varen abstenir. En tot cas, caldria matisar on estem i què votem. No espatlli la unanimitat, no l'espatlli, la veritat, no l'espatlli !. Vostè no vol dir res ?. Entenc que s'aprova per unanimitat. Doncs, queda aprovada així."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Moció Institucional, sol·licitant la retirada de l'Avantprojecte de llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada, promogut pel Govern Estatal.

El Ple de la Corporació aprova la Moció Institucional per unanimitat dels seus membres.

El Sr. Alcalde els explica: "L'altra Moció és una moció que és de suport. L'Ajuntament de Ripoll ens ha demanat el nostre suport a la candidatura de la portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll per tal de que sigui declarada patrimoni de la humanitat per la UNESCO, i que comuniquem aquesta resolució a la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya."

3.1.- Moció Institucional de suport a la candidatura per a la declaració de Patrimoni Mundial de la UNESCO de la portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll.

El Monestir de Santa Maria de Ripoll va ser un dels centres culturals més importants de la Catalunya de l'època del romànic (entre els segles X i XII), comparable a d'altres monestirs i catedrals de l'àmbit cultural de l'Europa del moment. Ja al segle XI, sota l'abadiat d'Oliba, va destacar per la importància de la seva església abacial, construïda de nou i dedicada el 1032, i per la potència de la seva biblioteca, que sota aquest personatge cabdal va depassar els dos centenars de títols. Malgrat els espolis, les destruccions i les restauracions patides al llarg del temps, es pot dir que Ripoll avui conserva un element històric que, per davant de tots els altres, continua assegurant-li un lloc en la història de l'art europeu i mundial: la seva esplèndida portalada esculpida.

Però, ahora, permet mirar endavant, ja que la portalada de Ripoll manifesta el seu ressò en les portalades romàniques esculpides que en aquest moment eclosionaran en moltes esglésies catalanes. Alhora, el taller escultòric que va treballar a Ripoll en aquests mitjans del segle XII, capaç de sintetitzar algunes de les més prestigioses produccions escultòriques del moment –com les de la Ciutat de Tolosa o les de l'àrea rossellonesa- manifestaria també la seva influència més o menys propera en tota una sèrie de treballs escultòrics que tindrien lloc a Catalunya durant la segona meitat del segle.

Des de la segona meitat del segle XIX i fins i tot abans, la qualitat estètica, la complexitat iconogràfica i l'impacte estructural de la Portalada de Ripoll van fer que es convertís en un dels joiells de la basílica restaurada per Elies Rogent i el Bisbe Morgades el 1893, i que els estudiosos de l'art la reconeguessin com una obra cabdal de l'escultura romànica europea. Al llarg del segle XX, la presa de consciència sobre el patrimoni històric-artístic i l'alerta per alguns aspectes del seu estat material van fer que s'emprenguessin mesures per garantir-ne la conservació.

L'any 2013, Ripoll ha estat Capital de la Cultura Catalana i han estat diferents els actes que han posat de relleu el valor universal i excepcional de la Portalada com a element singular i únic en el món. En efecte, el simposi internacional de 2013, organitzat pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, per la Diputació de Girona, per l'Ajuntament de Ripoll, pel Bisbat de Vic i pel Centre d'Estudis Comarcals del Ripollès, va posar de relleu la importància de la Portalada de Ripoll com a objecte posat en el seu context històric-artístic, com a símbol del patrimoni que cal estudiar i protegir i com a element clau d'una capitalitat cultural que vol projectar-se al món.

Atès que el Monestir de Santa Maria de Ripoll amb la Portalada com a joia reuneix i compleix totes i cada una de les condicions i dels requisits per a ser considerada un valor universal excepcional establerts, principalment, en el document d'Orientacions que han de guiar l'aplicació de la Convenció del Patrimoni Mundial i de Protocol sobre l'ordenació dels criteris per a la identificació i preparació de les candidatures de Patrimoni Mundial i Patrimoni Cultural Immaterial de la Humanitat a Catalunya, l'Ajuntament de Ripoll, en sessió plenària de data 27 de desembre de 2011, va iniciar l'expedient per tal que durant l'any 2013, en motiu que Ripoll era la Capital de la Cultura Catalana, la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll fos proposada per ser declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

Per tot això, es proposa:

PRIMER. DONAR SUPORT a la candidatura de la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll per tal que sigui declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

SEGON. COMUNICAR aquesta resolució a l'Ajuntament de Ripoll i a la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Alcalde els diu: *"Hi estan d'acord?. Per tant, també quedaria aprovada per unanimitat."*

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Moció Institucional de suport a la candidatura per a la declaració de Patrimoni Mundial de la UNESCO de la portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll.

El Ple de la Corporació aprova la Moció per unanimitat dels seus membres.

El Sr. Alcalde els diu: "I ara entrarem al **Precs i Preguntes** per part dels membre de la Corporació.

El Sr. Alcalde diu: "En té alguna Sr. Luengo, doncs, digui.

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, li diu:

"Tantes com cinc. Ja aviso.

En primer lloc Iniciativa pregunta al Regidor, Sr. Jordi Bosch Batlle, Director del Consorci de l'Estany, i màxim òrgan de protecció i conservació de l'Estany, sobre el fet que el Conseller, Santi Vila, fa uns dies hagi anunciat que el Parc Natural de l'Estany no es realitzarà abans del 2016. I, que tampoc hi ha esperances que a posteriori d'aquest any es faci.

Quina és la seva opinió ?.

També al Sr. Jordi Bosch Batlle, com a Regidor de Festes. Quins motius varen dur a l'Ajuntament a canviar de lloc els actes dels Versots Gàrgoles de Foc ?. Estava pensat per realitzar-se davant de l'Ajuntament, i, dimarts es va anunciar a l'associació que aquesta activitat s'acabaria realitzant a la Plaça Major. Quins són els motius del perquè ho varen fer ?.

A la Sra. Joana Vilà, Regidora de Promoció Econòmica i Ocupació. Quin paper vol tenir i tindrà l'Ajuntament davant del conflicte laboral de l'empresa Bombes Espa ?.

A l'Alcalde. Quin cost tenen les famoses pilones -b-?. Per quin motiu no s'ha optat per una -pluja- d'idees d'altres artistes i enginyers de la Ciutat, tant o més bons que la persona que els ha realitzat ?.

I per últim, a l'Alcalde. Desmentirà l'equip de govern la nota de premsa que va fer l'Unió de Pagesos dient que havia aconseguit modificar el projecte, quan no és cert ?.

Moltes gràcies."

El Sr. Alcalde diu: "Sr. Bosch Batlle. Perquè respongui les preguntes del Parc Natural si o no, que ja ho hem discutit aquí. I, el tema del canvi de lloc dels Versots.

El Sr. Jordi Bosch Batlle, Regidor de Cultura i Patrimoni Cultural, diu:

"Bona nit. Referent al tema del Consorci de l'Estany, no sé si és aquí que em toca o no donar compte de les activitats del Consorci de l'Estany, ja que celebra els seus propis plenaries. En tot cas, la meva opinió sempre ha estat la mateixa.

Jo, personalment, i perquè m'ha demanat la meva opinió personal; un parc natural sí, però, amb garanties i condicions acceptables des del territori. Hem de tenir en compte que és un espai protegit, molt singular, ja que es troba molt a la vora de la nostra població, a tocar, enganxat, i, llavors, no pot tenir el tractament que un altre tipus de parc natural quan tots superen, amb més de 10 vegades, la superfície que ocupa actualment l'espai protegit.

Per tant, li repeteixo. Evidentment, sí, però amb certes garanties i amb unes condicions que respectin el territori i la proximitat que estem acostumats a tenir en el nostre entorn.

Respecte al canvi de lloc dels Versots. Ve determinat per un Informe de Trànsit, de la Policia Local.

Inicialment s'havia previst aquí davant. Es va autoritzar inicialment des de l'àrea aquesta activitat aquí davant de l'Ajuntament, però, al rebre aquest informe es va creure oportú canviar-ho. No es va informar dimarts, sinó que va ser dilluns mateix, aprofitant un viatge que fèiem amb la gent de Gàrgoles a Barcelona per demanar subvencions al Departament de Cultura Popular.

Però, com he dit, se'ls va informar dilluns.

I, es va considerar que si bé fer tota l'activitat aquí davant de l'Ajuntament no es podia fer, però, com que havia sortit cartelleria i uns temes de programació on deien que s'iniciaven aquí, varem considerar que es podia fer l'inici aquí com estava programat i que es realitzés a la Plaça Major com és tradició en aquesta data. Gràcies."

El Sr. Alcalde diu: "Sobre el tema de la conflictivitat laboral de Bombes Espa, si em permet, li contestaré jo mateix donat que és un tema d'un conflicte d'una empresa privada la qual està negociant amb els sindicats de la mateixa empresa. Jo sí que he tingut un contacte amb l'empresa. És una qüestió absolutament laboral i transitòria, un conflicte intern, que no hem de prendre cap mesura, sinó, senzillament, que estem amatents, i, el que hem buscat és aquesta informació.

Escolti, jo he d'agrair amb tota la sinceritat al Sr. Jordi Bosch Lleó el motiu del tema de la -b-, de les pilones només per una qüestió. Es poden posar aquestes pilones convencionals, que no costa res comprar-les, però ell va tenir la iniciativa pròpia sense cap encàrrec, per tant, s'ha de començar per aquí, no hi ha cap encàrrec.

Ell va dir, -jo tinc aquesta idea, si és considera, es pot posar en pràctica.-

I, es va parlar amb una empresa quin cost podia tenir, que ja li diré, però, que ara no ho tinc aquí.

Aquesta és una iniciativa per Banyoles, de l'Ajuntament. Llavors, es va considerar que si era per Banyoles ens ho havien de fer a un preu més mòdic buscant aquestes lletres.

Jo crec que aquesta és una bona iniciativa, que donen un plus a la Ciutat, i que donen un plus als carrers. El Carrer del Canat encara no està acabat, no s'han posat totes.

Aquí, crec que val la pena agrair la iniciativa. Totes les iniciatives s'agraeixen, siguin de qui siguin o vinguin d'on vinguin.

I, en tot cas, dir que no hem fet cap encàrrec en aquest sentit.

El tema de la Unió de Pagesos. Jo sí que li puc dir com ha anat la reunió, perquè jo hi era.

No hi ha modificació, de veritat, no hi ha modificació. Escolti, cadascú diu el que diu i pensa el que pensa, però no hi ha cap modificació, sinó que senzillament es tracta de la vorera; són cinc metres, mig i mig, el que és el mig que sigui compactat i que alhora pugui ser remuntable, però, en cap cas que sigui una qüestió de modificació. I, una part de la cuneta, la part que dóna més cap a Lió, que pugui ser una cuneta americana, i que si fos necessari que es pugui trepitjar. Res més que això.

Escolti. Cadascú ho ven com ho ven i ho diu com ho diu. En aquesta reunió hi havia, tal i com vaig dir-li jo en la sessió plenària, això va ser l'endemà del Ple passat, doncs, hi havia l'Alcalde de Porqueres, jo mateix, el Diputat de Carreteres de la Diputació de Girona, els tècnics de Carreteres, un representant de la Unió de Pagesos, en M.del Corralot d'aquí, i la C.R de Cornellà del Terri.

I, senzillament, es varen fer aquestes consideracions.
Jo penso que això no és cap canvi de projecte. Ara, jo tal i com diuen les coses entendra que no m'hi oposaré. Això és el que es va acordar en aquesta reunió. No hi ha cap canvi de traçat, cap ampliació de traçat,... En aquests moments té sis metres, i si és remuntable ho és en moments determinats per aquesta qüestió. En tot cas, si hi hagués hagut alguna qüestió s'hauria hagut de fer alguna modificació. Per això que, si no s'ha hagut de fer és perquè no hi és. I, malgrat això, hi ha hagut el diàleg que vostè va dir que s'havia de tenir i que jo vaig dir-li que per això no quedaríem, per tant, hi és.
Sr. Luengo. Pot dir."

El Sr. Joan Luengo li diu: "Només per matisar, un parell de coses. M'agradaria pensar que si una altra entitat o un partit polític hagués sortit dient el mateix que Unió de Pagesos, vostès tampoc no haguessin demanat la rectificació, cosa que algunes vegades vostès han fet. Per tant, a vegades són una mica incoherents. Amb alguns actuen amb molta diligència i amb d'altres amb molt poca. Només aquesta matisació."

El Sr. Alcalde li contesta: "Perdoni. Quant a això jo vaig contestar el que hi havia. I, el mateix Salvador Ros, Alcalde de Porqueres, fins i tot va sortir als Informatius de Comarques de TV3, i va explicar, em sembla perfectament, el que jo acabo d'explicar-li i que és el que hi havia. Res més que això."

El Sr. Joan Luengo diu: "Una altra pregunta per matisar. El Sr. Jordi Bosch Batlle diu, -Parc Natural sí-. Així que, l'Ajuntament de Banyoles i la seva Regidoria de Medi Ambient pensa demanar que es tiri endavant la Resolució del desembre del 2011 del Parlament de Catalunya que insta a començar el procés participatiu pel Parc Natural de l'Estany, que és on podem negociar com, de quina manera i amb quins terminis podem fer el Parc Natural de l'Estany ?. Així com, també, pensa demanar que rectifiqui el Sr. Santi Vila amb les seves paraules ?.

Referent al tema de les Gàrgoles de Foc i els Versots. Vostè diu que hi ha un Informe de Trànsit que recomana no fer-ho. Ens agradaria saber que diu aquest Informe de Trànsit, perquè aquí davant s'hi han celebrat d'altres activitats com l'Arribada dels Tres Reis d'Orient, o, s'hi va arribar a celebrar el final del Carnaval... Per tant, que ens expliqui una mica perquè ens va arribar a -desituar-.

I per últim. Això de les pilones.
Miri. Jo no li diré si són més maques, si són menys maques, si són més oportunes o no són més oportunes les pilones amb forma de -b-. Cadascun té una opció subjectiva del que li agrada o no li agrada.
Però, el nostre grup municipal, i, així ens ho han fet arribar diferents persones, creu que no hi ha hagut una igualtat d'oportunitats entre ciutadans i ciutadanes, per tant, per això li fèiem arribar quan costen. Espero que vostès ens ho facin arribar, i, li demanaríem que en una altra ocasió, per la condició que té el Sr. Jordi Bosch, Barraca, que és qui ha fet les pilones, com a condició de Regidor, quan tinguin una idea intentin fer-la el màxim de participativa possible i que hi hagués hagut... Per exemple, a nosaltres ens hauria agradat que hi hagués hagut una -pluja- d'idees en què s'haguessin convidat a artistes o s'haguessin convidat a enginyers, i que cadascun hagués dit el que més li agradava, per arribar a un consens.

Em sembla que les matisacions ja estan.”

I, el Sr. Alcalde li diu: “Senzillament, jo crec que la gent que té iniciatives, en comptes de -matxacar-lo-, el que hem de fer és donar-li les gràcies. Jo continuo en aquest sentit.

Quant a l’Informe de la Policia Local, està a la seva disposició l’expedient.

Quant al tema del Parc Natural. Vostè ha demanat la seva opinió al Sr. Jordi Bosch Batlle, i nosaltres ho hem debatut aquí llargament. Vostè sap que hem parlat amb la Directora General a partir que hagi sortit això al Parlament de Catalunya, i ara hem de començar a parlar quina és la figura que hi haurà.

El Departament creu que no ha de ser Parc Natural. Això s’ha discutit àmpliament. I, vostès saben que en parlarem i n’anirem parlant, precisament, d’aquest tema amb la Generalitat de Catalunya per trobar la figura més adient en aquest sentit. Sra. Pazos.”

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, els diu:

En l’anterior Ple els vaig comentar que hi havia uns ciutadans i ciutadanes que s’havien posat en contacte amb nosaltres sobre instàncies de via pública que no s’havien resolt. Avui n’he portat tres. Una del 19 d’octubre del 2012, una instància que diu, -manca d’un mirall a la cruïlla entre els Carrers Dr. Hysern i Sant Esteve-, i no sabem si es va posar o no es va posar, però, la instància no es va respondre. Si voleu li podeu passar al Sr. Lluís Costabella. Una altra instància de l’11 d’octubre de 2013 sense resposta, també, i diu, -actualment s’està remodelant el carril bici entre els trams del Passeig de la Puda i el Passeig de la Indústria; al seu pas pel Passeig Mn. Constans demana una senyalització horitzontal pel carril bici, bla, bla, bla-. Una altra instància del mateix dia, 11 d’octubre de 2013, diu, -el solar delimitat pels Carrers Dr. Hysern, Carmelites Velles i Sant Esteve està en un estat de deixadesa considerable. Fa pocs dies s’hi han pintat grafitis, bla, bla, bla-.

Són tres instàncies d’un ciutadà. Per ara només hem recollit aquestes tres, les quals no s’han contestat des de Via Pública. Ens agradaria saber perquè no s’han contestat aquestes instàncies i quins són els mecanismes que es fan servir per respondre-les o no respondre-les. Gràcies.”

El Sr. Alcalde pregunta al Sr. Masó: “Vostè en té alguna ?.”

El Sr. Ferriol Masó Frigolé, Regidor del grup municipal de la CUP, diu:

“Sí. Sobre el fet que el dia de Sant Jordi coincideix amb dia de mercat.

Això és pel Regidor, Jordi Bosch Batlle, de Festes.

Normalment les parades de la Diada de Sant Jordi van a la Plaça Major, si ja han pensat a quin lloc s’ubicaran o com se situarà el mercat.

Si ho poden explicar, i així les entitats estaran al cas de com quedarà la cosa.”

El Sr. Alcalde els diu: “Sempre que Sant Jordi coincideix amb el dia de mercat, el mercat se’n va a la Plaça de Les Rodes i el Sant Jordi se celebra a la Plaça Major. Això ja va passar fa uns anys i continuarà així. Per tant, ja està previst. Jo crec que avui s’han aprovat les bases. El mercat és el matí i el Sant Jordi és tot el dia, per tant, té sentit que a la Plaça Major es pugui fer el Sant Jordi tot el dia i el mercat es traslladi a la Plaça de les Rodes i al voltant dels carrers de la Plaça de les Rodes.

Això ja va passar fa 6 o 7 anys enrere i es va fer d'aquesta manera, i, s'optarà per fer-ho de la mateixa manera.

Quant a les instàncies aquestes. Sr. Costabella.”

El Sr. Lluís Costabella Portella, Regidor de Via Pública, diu: “Bona nit. Aquesta instància del 19 d'octubre del 2012, potser no es va contestar, tal i com diu vostè, però, jo crec que el mirall en aquesta cruïlla, del Carrer Dr. Hysern amb el Carrer Sant Esteve està posat. Ho miri bé i veurà com hi és el mirall.”

La Sra. Alexandra Pazos li diu: “Nosaltres estem preguntant si s'han contestat les instàncies o no.”

El Sr. Lluís Costabella li diu: -no se sent- “...s'han de fer una sèrie de passos però si vostè se'l mira aquest terreny veurà que està net. Miri. Hi ha coses que es veuen i que no cal contestar-les.

Quant a l'altra instància, la del dia 11 d'octubre de 2013 del carril bici al Passeig Mn. Constans li puc dir que fins fa molt poc hi hem estat treballant i no ens ha donat temps a senyalitzar-ho, encara. Aquesta la tinc pendent, i, és veritat que no s'ha fet cap actuació. S'està estudiant amb el Sergent Figueras, de Mobilitat, si ho senyalitzem verticalment o horitzontalment. Però, la veritat és que no s'ha contestat ni en fets ni en lletres.

En tot cas, les altres sí han estat contestades amb fets. Això també li puc dir.”

Intervé el Sr. Alcalde i els diu: “Val a dir que quan arriba una instància i és una cosa que es posa en marxa, si és posa en pràctica i s'acaba fent, al final, la persona que fa la instància si se li acaba atenent la seva petició ja veu la feina feta, i que ha estat atesa la seva sol·licitud.

Malgrat això, és veritat que no costa res enviar un correu i dir-li. I, moltes vegades a alguna persona se li ha dit verbalment, allò de dir, es farà així...

Sra. Pazos. Digui.”

I, la Sra. Alexandra Pazos insistint diu: “Vostè ens va dir que es responia a tot. Doncs, és perquè ens quedi clar què li he de dir al ciutadà. Que, si són fets no cal respondre les instàncies ?; és aquesta la política que utilitzen vostès ?.”

El Sr. Lluís Costabella li contesta: “No és ben bé el que diu vostè.

Jo li puc dir que amb els fets hi ha coses que ja no cal dir-les. Per exemple, si el mirall ja l'hem posat. Perquè, si passa aquesta persona per aquell lloc i veu el mirall posat, ja ho veu, no ?. O li he de dir que l'hem penjat ?.”

El Sr. Alcalde diu: “Doncs, bé.

Sr. Vicens.”

El Sr. Josep Vicens Teixidor, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, diu: “Gràcies Sr. Alcalde.

Dues o tres coses. Una és referent a què fa uns mesos es varen iniciar les obres de l'antic Cisne. Ara ja estan molt avançades.

Un espai en què es varen canviar els usos, donat que inicialment s'hi volia encabir en aquell espai un hotel. Finalment no va ser així. Hi havia cert compromís agafat que canviant aquests usos també s'acabaria fent l'hotel a l'espai on pertoca que és, per entendre'ns, l'espai de davant les pistes del Club Natació Banyoles.

La pregunta és, com està aquest compromís a hores d'ara?

Una altra és referent, ja que hem parlat de multes i de les bonificacions del 50%, pensem que totes les obligacions respecte a l'Estany de Banyoles, al RAE, que obliga, per exemple, que no s'hi pot banyar-se, anar amb barca dins l'Estany, i a pescar si no tens segons quines llicències. Doncs, aquestes prohibicions que per la gent de la Ciutat de Banyoles poden ser més o menys conegudes, a vegades, per la gent que ve a passar un dia aquí és fàcil que no ho siguin.

Trobem a faltar en alguns llocs, en el perímetre de l'Estany, que hi hagi aquestes indicacions de què es pot fer i què no es pot fer, les prohibicions i les obligacions respecte al RAE.

Una altra. Normalment repassant els Decrets d'Alcaldia que hi ha, veiem que mensualment més o menys hi ha altes i hi ha baixes en el Padró d'Habitants, unes 20 o 30 persones. En la darrera actualització hem vist que hi ha altes de 111 i baixes de 253.

La pregunta és, si hi ha hagut alguna actualització o revisió del Padró Municipal d'Habitants que s'hagi fet més enllà de les altes i baixes normals que pugui haver-hi."

I la última ja.

Donat que aquest dia en varem parlar a la Junta de Portaveus respecte als terrenys del bé comunal, i, que ens hauríem de trobar per començar a parlar-ne, sobretot, en relació tal i com diu el mateix RAE, en la seva Disposició Transitòria Segona, respecte a la delimitació amb el Club Natació Banyoles, etc.

També, diu, la Disposició Tercera, la qual parla de les pesqueres, que teníem tres anys per fer una reglamentació del seu règim jurídic. Donat que potser entri en joc alguna de les pesqueres, s'hauria de tractar prèviament aquesta reglamentació, donat que tenim un termini de temps més curt per poder-ho fer que no pas l'altre que era de 4 anys.

Doncs, a veure si ens podríem posar a treballar-hi, en aquest sentit, amb tots els grups municipals. Gràcies."

El Sr. Alcalde diu: "Sr. Vilanova si vol contestar la primera qüestió i l'última."

En tot cas, sí he de dir que respecte a les altes i a les baixes del Padró Municipal d'Habitants que a vegades es fa una actualització, doncs, que en aquest cas s'ha fet.

A final d'any es fa una actualització donant de baixa a les persones que segurament ja no viuen a la Ciutat. Es comprova fent les gestions oportunes fins arribar a detectar que són persones que han marxat de Banyoles.

Recordin que en el Ple passat la diferència que teníem entre el nostre padró i la xifra oficial de l'Institut Nacional d'Estadística era d'unes 700 persones flotants.

Per tant, aquí hi ha un rebaixa de 200 habitants. En tot cas, ens acostem més cap a la part baixa que no pas cap a la part alta. D'entre els 19.000 i 20.000 habitants, estem més a la part baixa dels 19.000, dels 19.000 i escaig, que no pas al voltant dels 20.000 habitants.

Doncs, això. I, també, a més a més, de tant en tant des de Secretaria aquesta qüestió es fa. Quan es detecta que hi ha habitants que ja no viuen aquí a Banyoles, senzillament, es donen de baixa en aquest sentit, després que s'inicia un expedient i es constata que ja no viuen aquí.

Si vol contestar ?, Sr. Vilanova, té la paraula."

El Sr. Miquel Vilanova Cullell, Regidor d'Urbanisme, diu:

"Sr. Alcalde. Regidors, Regidores.

Quant a l'hotel que comentava. És evident que varem estar parlant amb el propietari dels terrenys i el promotor de l'obra i, sobretot, més que amb el promotor, amb els seus arquitectes, els quals varen presentar un pre-projecte del que podia ser un hotel a la zona que ara fem servir d'aparcament a la vora del Club Natació Banyoles; allà a la Vila Olímpica.

Hi va haver diferents reunions entre els tècnics de l'Ajuntament i aquests arquitectes a fi d'anar afinant el que podia ser un hotel que s'hi encabís i que tingués uns volums similars als de la resta de pisos que hi ha al voltant. I, com que no és el mateix encabir-hi equipament que encabir-hi habitatges, doncs, hi havia petits o grans conflictes per anar resolent, això es va anar allargant.

Posteriorment, el mateix promotor va estar un temps, per qüestions personals, fora del país i això es va mig paraitzar durant un temps. Ara s'està començant a tornar-ne a parlar, sense que encara tinguem cap entrada de llicència per començar obres ni res.

De moment, encara s'està tractant com havia de ser el que és l'aspecte extern i l'aspecte d'aprofitaments de l'hotel. I, esperem que en breu puguem tornar-ne a parlar.

Quant a les qüestions del bé comunal. És veritat que hi ha dues qüestions que ens haurien de fer enfocar el tema de les pesqueres.

Una, és el reglament que ens hi obliga en un període de temps determinat, i, una altra, és la proximitat relativa d'un Pla General, que aquest hauria de ser una de les qüestions que s'hauria de tractar.

Per tant, jo entenc, que entre el que se'ns pressiona per darrera, que és el RAE, i el Pla General que ens pressiona una mica el futur, ens hi hem de poder asseure, tant amb els usuaris de les concessions i els diferents grups per buscar una solució. No per decidir què són aquestes pesqueres, que tots ho sabem, sinó, senzillament, per poder plasmar que tenen una naturalesa jurídica de bé comunal, i, poder donar un ús, potser, més conforme o unes concessions més conformes al que hauria de ser, i, no tant consuetudinàries o tant, diguéssim, poc expresses.

Per tant, sí que en breu ens hi hauríem de posar."

El Sr. Alcalde diu: "Sr. Bosch."

El Sr. Jordi Bosch Lleó, Regidor de Medi Ambient, diu:

"Gràcies Sr. Alcalde. Pel que fa referència a la senyalització que comentàvem del Front d'Estany més urbanitzat, doncs, últimament el Consorci de l'Estany ha col·locat uns plafons indicatius del que realment es pot fer o no es pot fer.

Potser, caldria revisar-los i mirar si es pot complementar la informació que hi ha.

En principi, el que es pot fer o no es pot fer, en aquests plafons informatius creiem que està indicat i senyalitzat, ara bé, potser, en algun altre espai o en algun altre lloc, caldria col·locar-n'hi algun més. Però, aquests plafons indiquen el tema de la pesca o d'altres temes del que realment es pot fer o no es pot fer.

En tot cas, tornarem a revisar-ho a veure si cal més informació o no.

No sé si està al cas d'aquests plafons que estan col·locats en diferents llocs, a la part més urbana ?..., podem contemplar-ho, a veure si es pot ampliar o posar-n'hi més o fer alguna variació.

Ho tindrem en compte. Ho mirarem."

El Sr. Josep Vicens diu: "Doncs, sí..."

El Sr. Alcalde diu: "No sé si des del Consorci voleu dir alguna cosa més ?."

El Sr. Jordi Bosch Batlle els diu: "En els últims temps s'ha fet una reforma de tota la cartelleria que hi havia escampada pel voltant de l'Estany, ja que hi havia moltes tipologies i dissenys diferents. S'han anat unificant amb disseny i tipologia de cartells. S'ha consensuat amb l'Àrea de Medi Ambient de l'Ajuntament i s'han incorporat uns plafons més específics depenent de la zona on es troben, i uns altres de més genèrics intentant aportar la màxima informació referent al RAE. També, crec que és important, vostè esmentava el tema de la pesca, doncs, s'ha posat tota la senyalització que marquen les Directrius de Pesca, en funció del Departament. Hi ha unes ubicacions, però, hem d'anar veient, ara, si en falten més o no. El que no volíem era, en cap cas, sembrar-ho excessivament de cartells i de coses d'aquest tipus. Gràcies."

El Sr. Alcalde diu: "Tot queda contestat. Per tant, aquí acabaria la sessió plenària.
Bona nit a tothom. Moltes gràcies. Fins el 31 de març."

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 h 45 m, de la qual s'estén aquesta acta que, com a Secretari per a la seva constància i efectes, certifico.

L'Alcalde,

El Secretari,