



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 27 DE JULIOL DE 2015

A la Casa Consistorial de Banyoles, essent 1/4 de 8 del vespre, del dia 27 de juliol de 2015, es reuneix el Ple, en Sessió Ordinària sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Miquel Noguer Planas, i amb l'assistència dels Tinentes d'Alcalde Srs., Jordi Congost Genís, Ester Busquets Fernández, Lluís Costabella Portella, Jordi Bosch Batlle i Joana Vilà Brugué i dels Regidors Srs., Pau Comas Balateu, Albert Tubert Yani, Clàudia Massó Fontàs, Roser Masgrau Plana, David Juan Garganta, Susanna Cros Bahí, Francesc Xavier Carreras de Cabrera, Xavier Bosch Pujol, Alexandra Pazos Massanas, Non Casadevall Sala i Joan Luengo Sala.

Hi assisteix, el sotasignant Secretari de la Corporació, Sr. Jordi Turon Serra. Hi és present l'Interventor Municipal, Sr. Pere Feliu Oliveras.

El Sr. Alcalde *dóna la bona tarda a tots els Regidors i Regidores i a tota la gent que ens acompanyen.*

I, els diu: "Benvinguts en aquest nou horari.

Ara anem a començar aquesta sessió plenària ordinària d'aquest nou mandat."

L'Alcalde - President obre l'acte públic i es donen a conèixer els assumptes inclosos a l'ordre del dia i aquells que el Ple acordi tractar per declarar-se d'urgència, i recauen sobre aquests els acords que a continuació es relacionen:

PRESIDENCIA

1.1.- Aprovació de les actes de Ple dels dies: 13 de juny de 2015 extraordinari i 29 de juny de 2015 extraordinari.

D'acord amb l'article 28 del Reglament Orgànic Municipal, sobre actes del Ple Corporatiu, s'aproven per unanimitat les actes de Ple dels dies: 13 de juny de 2015 extraordinari i 29 de juny de 2015 extraordinari.

1.2.- Donar compte de les Resolucions adoptades per l'Alcaldia del dia 20 d'abril al 17 de juliol de 2015.

Es dóna compte al Ple de la Corporació que l'Alcaldia ha emès des del dia 20 d'abril al 17 de juliol de 2015 les Resolucions d'Alcaldia que corresponen del núm. 2015.1261, de 20 d'abril de 2015, al núm. 2015.2377, de 17 de juliol de 2015.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

1.3.- Donar compte de la sentència 90/2015, del Jutjat de Primera Instància número 1 de Girona, per la qual s'estima la demanda interposada per l'Ajuntament de Banyoles, contra MML i la companyia d'assegurances ALLIANZ, per uns danys causats a un punt de llum de l'enllumenat públic.

Es dóna compte de la sentència número 90/2015, de 10 de juny de 2015, dictada en el procediment judici verbal 393/2015, seguit per danys a béns municipals (un punt de l'enllumenat públic situat al carrer Josep Ponsatí), per la qual cosa s'ha estimat totalment la quantia de la reclamació efectuada per l'Ajuntament.

El 20 de setembre de 2014, el Sr. MML circulava amb el vehicle de la seva propietat i a la cruïlla del carrer Josep Ponsatí amb el carrer Jaume Farriol va perdre el control del vehicle i va xocar amb un punt de l'enllumenat públic. Els danys causats per la col·lisió han comportat un cost de mil dos cents seixanta-nou euros amb cinquanta-cinc cèntims (1.269,51 €), tal i com resulta del pressupost i de la factura reparadora.

La sentència condemna solidàriament al conductor i a la seva companyia asseguradora a pagar a l'Ajuntament de Banyoles la quantitat de 1.269,51 €, amb els interessos legals des de la data de la sentència i les costes processals.

La sentència no és susceptible de ser apel·lada.

El Sr. Alcalde diu: "D'aquesta manera la companyia ha estat condemnada a pagar l'import de 1.269,51 €, pels danys causats a un punt de llum de l'enllumenat públic produït per un accident."

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

1.4.- Donar compte del Decret d'Alcaldia número 29/2015, d'ú de juny de 2015, procediment recurs ordinari 147/2015, interposat per Conrad Vilella Caballeria contra l'Ajuntament de Banyoles.

L'advocat FXLV, en nom i representació del Sr. CVC, va interposar recurs contenciós-administratiu contra l'acord de Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Banyoles, de data 23 de març de 2015, que autoritzava una excedència de tres mesos d'ocupació de l'espai autoritzat del mercat setmanal, sol·licitant alhora per via urgent de l'article 135 de la LJCA la suspensió de l'acte administratiu impugnat. Per la interlocutòria número 139/2015 de 15 d'abril de 2015, en la peça separada de mesures cautelars, es va acordar el manteniment de la suspensió de l'acord de Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Banyoles de data 23 de març de 2015, imposant les costes a l'Administració demandada.

Tanmateix, en el fonament de dret tercer de l'esmentada interlocutòria es diu: (...) "En cuanto a la concesión provisional del derecho a instalar una parada a un tercero, nada impide que el Ayuntamiento pueda encontrarle acomodo en otra distinta del mercado, pero no en la que es titular al recurrente, máxime cuando consta que desistió de su petición de excedencia".

En virtut d'això, l'Ajuntament va proposar la satisfacció extraprocessal a la part recurrent, per tal de finalitzar el contenciós interposat i, alhora, la part actora va formular el desistiment de la seva pretensió.

Per l'anteriorment exposat, es dóna compte que en virtut del Decret d'Alcaldia núm. 29/2015, de data ú de juny de 2015, dictat pel Jutjat contenciós administratiu número 2 de Girona, es té la part recurrent per desistida i es declara l'acabament d'aquest procediment judicial.

El Sr. Alcalde els diu que, aquest és un tema de contenciós interposat i desistit. I, que per tant aquest tema està resolt.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

1.5.- Donar compte al Ple del Decret de l'Alcaldia de la Corporació núm.2015.2136, de 30 de juny, de nomenament del Sr. LLFC com a personal eventual de confiança.



Per Decret de l'Alcaldia de la Corporació 2015.2136, de 30 de juny, s'ha aprovat el que es transcriu literalment a continuació:

"Vist que l'article 104 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de les bases de règim local, modificada per Llei 27/2013 de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'administració local disposa que el Ple de cada corporació, a l'inici del seu mandat, determinarà el nombre, característiques i retribucions del personal eventual.

Vist que el ple de la Corporació en sessió ordinària de 29 de juny de 2015, va prendre el següent acord.:

"Primer.- Determinar el nombre de llocs reservats a personal eventual de l'Ajuntament de Banyoles pel mandat corporatiu 2015-2019, que serà de un, amb la denominació, característiques i retribucions següents:

Denominació el Lloc: Coordinador de Patrimoni Cultural

Dedicació: Completa, 37,5 hores/setmana.

Atribucions/Funcions: L'assessorament municipal en la gestió del recursos patrimonials i museístics

Retribucions: 30.107,84.- euros anuals, a percebre en 14 mensualitats.

Segon.- Qualificar expressament les funcions del personal eventual com de confiança i assessorament especial, donada la naturalesa d'aquestes, i assignar-lo a l'Àrea de Serveis Generals de l'Ajuntament de Banyoles."

Atès que, d'acord amb l'article 9.2 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, el nomenament de personal eventual de confiança o assessorament especial correspon a l'Alcalde o President de l'entitat local.

Vist que l'Ajuntament té la necessitat de incorporar un personal eventual com a Coordinador de Patrimoni Cultural, que s'encarregui tant de la representació i el contacte amb el món exterior com dels aspectes de gestió interna de l'important patrimoni de la ciutat. Les seves tasques seran les d'assessorament en el disseny, control i coordinació dels projectes i les activitats relacionades amb el patrimoni cultural, especialment dels dos museus de Banyoles, així com l'assessorament municipal en la gestió de les col·leccions, i els serveis generals i administració necessaris d'aquests.

Vist que el Sr. LLFC és llicenciat en Geografia i Història, amb un Màster d'especialització en Gestió del Patrimoni Cultural, i un altre de Museologia i Patrimoni, a més d'una acreditada experiència com a Director dels Museus de la Ciutat, és considera que té competència acreditada per ocupar el lloc de treball de personal eventual.

Vist que l'article 12.3 de la Llei 7/2007 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic disposa que el nomenament i el cessament del personal eventual serà lliure, i que el cessament tindrà lloc, en tot cas, quan es produeixi el de l'autoritat laboral per la qual presta la funció d'assessorament i confiança. En el mateix sentit l'article 10.3 del Decret 214/1990 disposa que en tots cas, el personal eventual cessarà automàticament, sense que sigui preceptiva l'observança de cap forma, en el moment o data en què es produeixi el cessament definitiu o l'expiració del mandat corporatiu de l'autoritat o entitat que els va nomenar.

Atesa la normativa d'aplicació, a la finalització del mandat corporatiu, i com a conseqüència d'aquesta circumstància, el Sr. LLF cessarà automàticament, sense necessitat d'adoptar cap resolució.

D'acord amb el que disposa l'article 11 del Decret 2014/1990, al personal eventual que realitza funcions d'assessorament i confiança, se li aplica, per analogia, el règim estatutari dels funcionaris de carrera, excepte pel que fa al gaudi de llicències i per assumptes propis, i tindrà la seva protecció social mitjançant el règim general de la seguretat social.

Vista la consignació pressupostària prevista per l'exercici 2015, a la partida "15.12.92000.11000.Administració General. Retribucions bàsiques personal eventual".

Vist l'informe emès per la intervenció municipal en data 23 de juny de 2015.

Vist el que disposen els articles 12 de la Llei 7/2007 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, 104 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les bases de règim local, i els articles 9 a 15 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, i d'acord amb les competències que m'atorga l'article 53.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aquesta Alcaldia-Presidència

DECRETA:

Primer.- Nomenar el Sr. LLFC, amb efectes administratius i comptables del dia 30 de juny de 2015, per a ocupar la plaça, de caràcter eventual, prevista a la plantilla orgànica de la Corporació per l'exercici 2015, anomenada Coordinador de Patrimoni Cultural, assignada a l'Àrea de Serveis Generals de l'Ajuntament de Banyoles.

Segon.- Comunicar al Sr. LLFC, que d'acord amb la l'acord plenari de 29 de juny de 2015, percebrà unes retribucions brutes anuals de 30.107,84.- euros, a percebre en 14 mensualitats, amb una dedicació completa de 37,5 hores setmanals.

Tercer.- Aplicar al Sr. LLFC, per analogia, i de conformitat amb el que disposa l'article 12.5 de l'EBEP, en tot allò que correspongui, el règim general dels funcionaris de carrera, excepte pel que fa al gaudi de llicències i per assumptes propis.

Quart.- Donar d'alta al Sr. LLFC en el règim general de la seguretat social amb efectes a partir del dia 30 de juny de 2015.

Cinquè.- Comunicar al Sr. LLFC que, a la finalització del mandat corporatiu, cessarà automàticament com a personal eventual, sense necessitat d'adoptar cap resolució.

Sisè.- Donar compte d'aquesta resolució en el proper Ple de la Corporació que se celebri.

Setè.- Publicar aquesta resolució en el taulell electrònic de l'Ajuntament de Banyoles (e-tauler), en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat, de conformitat amb el que disposen els articles 304.3 del Reial Decret 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim local de Catalunya, en relació amb l' article 10 del Decret 214/1990, de 30 de juliol.

Vuitè.- Comunicar aquesta resolució a l'interessat i a la Junta de Personal funcionari de la Corporació."

El Sr. Alcalde diu que com sabem és el Director dels Museus de Banyoles i que ja es va aprovar en el Ple del Cartipàs Municipal.

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

COMISSIO INFORMATIVA D'ALCALDIA

2.1.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local de compatibilitat d'activitat privada com a arquitecte tècnic del Regidor, Sr. Jordi Bosch Batlle.



Es dóna compte al Ple de la Corporació que la Junta de Govern Local, en la sessió ordinària celebrada el dia 13 de juliol de 2015, ha adoptat, entre d'altres, l'acord que a continuació es transcriu:

"Atès que el dia 8 de juliol de 2015, R.G.E. número 8.976, el regidor Jordi Bosch Batlle, Regidor delegat de Medi Ambient, Cultura, Festes, Patrimoni Cultural i Batlle d'Aigües, ha presentat instància conforme actualment i per acord de Ple extraordinari del dia 29 de juny de 2015, és regidor en règim de dedicació exclusiva a l'Ajuntament de Banyoles.

Atès que així mateix, vol realitzar a nivell parcial i puntualment, la tasca privada professional d'arquitecte tècnic, per tal de no desvincular-se de la seva professió mentre exerceix de càrrec públic municipal.

Atès el que disposa l'article 13.3 del Reglament d'Organització i Funcionament dels Ens Locals (1986), conforme qui ostenti una dedicació exclusiva com regidor, pot desenvolupar ocupacions marginals amb caràcter privat, sempre que l'òrgan competent, atorgui la seva compatibilitat.

Atès que l'òrgan competent a l'Ajuntament de Banyoles, d'acord amb el Ple extraordinari del dia 29 de juny de 2015, és la Junta de Govern Local, per delegació del Ple.

S'acorda:

Primer. Autoritzar la compatibilitat al Regidor Jordi Bosch Batlle, que es troba en un règim de dedicació exclusiva, per desenvolupar l'activitat privada d'arquitecte tècnic, al ostentar aquesta última la condició de puntual i parcial, no coincidint amb la jornada pública que desenvoluparà.

Segon. Aquesta autorització ho és tenint en compte les limitacions que estableix la Llei 53/1984 d'incompatibilitats a les Administracions Públiques, en relació amb la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local.

Tercer. Donar compte del present acord en el proper Ple ordinari que es realitzi".

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, els pregunta:

"Ens agradaria saber si el Sr. Jordi Bosch Batlle tindrà una reducció de la seva exclusivitat per exercir aquesta tasca."

El Sr. Alcalde la respon: "Si vostè s'ha llegit l'acord de Ple ja ho diu. Parla de les limitacions que estableix la Llei 53/1984 d'incompatibilitats a les Administracions Públiques. Per tant, que hi poden haver incompatibilitats que és un tant per cent i que ho marca la mateixa llei."

La Sra. Pazos diu: "És a dir, que el Sr. Jordi Bosch Batlle cobrarà el cent per cent de l'Ajuntament dedicant-hi les hores que hi dediqui a més de la tasca del seu ofici. O sigui, que tindrà dos sous cobrant més de 3 mil euros mensuals de l'Ajuntament.

Nosaltres això no ho considerem ètic. Si algun Regidor vol continuar exercint la seva tasca professional, entenem que s'hauria de reduir la seva exclusivitat reduint el seu sou de l'Ajuntament."

El Sr. Alcalde li diu: "Aquesta és la seva opinió i així queda reflectida. En tot cas, la norma d'aquesta Corporació és donar la seva compatibilitat si algun Regidor o Regidora ho demana; així com la dels empleats públics."

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

2.2.- Cartipàs municipal: Coneixement pel Ple del Decret d'Alcaldia de nomenament dels membres de les Comissions informatives.

Es dona compte al Ple de la Corporació que l'Alcaldia, en data 15 de juliol de 2015, ha dictat el Decret núm. 2015.2342 que a continuació es transcriu:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió extraordinària celebrada el dia 29 de juny de 2015 ha acordat crear les comissions informatives de caràcter estable del nou mandat corporatiu, les quals estaran integrades per un president i un representant de cadascun dels grups municipals integrants de la Corporació.

Atès que, de conformitat amb el que disposa l'article 62 del ROM, els diferents grups municipals han proposat a l'Alcaldia els noms dels membres de cadascuna de les comissions informatives.

D'acord amb les competències que li atorga l'article 53.1 del DL 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aquesta Alcaldia-Presidència.

DECRETA:

Primer. Nomenar els representants dels grups municipals que a continuació es relacionen com a membres de les comissions informatives que es detallen:

Comissió Informativa d'Alcaldia		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sr. Miquel Noguer Planas	
Convergència i Unió (CiU)		Sr. Jordi Congost Genís
Junts per Banyoles (ERC)		Sra. Roser Masgrau Plana
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sra. Alexandra Pazos Massanas
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa de Serveis a les persones		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sr. Jordi Bosch Batlle	
Convergència i Unió (CiU)		Sra. Ester Busquets Fernández
Junts per Banyoles (ERC)		Sr. Francesc Xavier Carreras de Cabrera
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sr. Ramon Casadevall Sala
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa de Serveis territorials		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sr. Jordi Congost Genís	
Convergència i Unió (CiU)		Sr. Albert Tubert Yani
Junts per Banyoles (ERC)		Sra. Susanna Cros Bahí
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sr. Ramon Casadevall Sala
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa de Promoció Econòmica		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sra. Joana Vilà Brugué	
Convergència i Unió (CiU)		Sr. Lluís Costabella Portella



Junts per Banyoles (ERC)		Sr. Xavier Bosch Pujol
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sra. Alexandra Pazos Massanas
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa d'Hisenda i serveis econòmics		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sr. Pau Comas Balateu	
Convergència i Unió (CiU)		Sra. Clàudia Massó Fontàs
Junts per Banyoles (ERC)		Sr. David Juan Garganta
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sra. Alexandra Pazos Massanas
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa de Serveis generals		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sr. Lluís Costabella Portella	
Convergència i Unió (CiU)		Sra. Clàudia Massó Fontàs
Junts per Banyoles (ERC)		Sr. Xavier Bosch Pujol
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sr. Ramon Casadevall Sala
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Comissió Informativa de Comunicació, participació i noves tecnologies		
Grup municipal	President	Vocals
Convergència i Unió (CiU)	Sra. Clàudia Massó Fontàs	
Convergència i Unió (CiU)		Sr. Lluís Costabella Portella
Junts per Banyoles (ERC)		Sr. David Juan Garganta
Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA)		Sra. Alexandra Pazos Massanas
IdB (ICV-Independents de Banyoles)		Sr. Joan Luengo Sala

Segon. Nomenar el Secretari de l'Ajuntament de Banyoles, Sr. Jordi Turon Serra, com a Secretari de cadascuna de les Comissions informatives.

Tercer. Donar-ne compte al Ple de la Corporació en la propera sessió que celebri".

El Ple de la Corporació es dóna per assabentat.

2.3.- Cartipàs municipal: Rectificació del punt cinquè de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de nomenament de representants de la Corporació en els òrgans col·legiats.

Atès que el Ple de la Corporació, en la sessió extraordinària del dia 29 de juny de 2015 adoptà entre d'altres, nomenar representants de la Corporació en diversos òrgans col·legiats entre els que, en el punt cinquè de l'acord, hi figuren els següents representants en el Consorci de l'Estany, amb els càrrec que s'hi indiquen:

Regidor/a	Representació municipal	Càrrec
Miquel Noguera Planas	Alcalde	Vicepresident
Albert Tubert Yani	Regidor delegat d'Urbanisme i Activitats	Vocal

Joana Vilà Brugué	Regidora de Turisme	Vocal
Jordi Bosch Batlle	Regidor delegat de Medi ambient i batlle d'aigües	Vocal

Vist que el càrrec de l'Alcalde de Banyoles no és el que li correspon en aquest moment sinó que ha de ser el de President del Consorci ja que l'article 12.3 dels Estatuts d'aquest consorci disposa que "la Presidència del Consorci serà exercici alternativament, per períodes quadriennals, rotatoris pels alcaldes dels ens consorciats (amb excepció del primer període que es regularà tal i com estableix la disposició addicional segona)", presidència que exerceix des del dia 12 de juliol de 2013 i que finalitzarà el 30 de juny de 2017.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Rectificar el punt cinquè de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de nomenament de representants de la Corporació en els òrgans col·legiats que quedarà redactat tal com segueix:

Nomenar representants de la Corporació en el Consorci de l'Estany als següents membres corporatius:

Regidor/a	Representació municipal	Càrrec
Miquel Noguera Planas	Alcalde	President
Albert Tubert Yani	Regidor delegat d'Urbanisme i Activitats	Vocal
Joana Vilà Brugué	Regidora de Turisme	Vocal
Jordi Bosch Batlle	Regidor delegat de Medi ambient i batlle d'aigües	Vocal

Segon. Donar trasllat d'aquest acord al Consorci de l'Estany, per al seu coneixement i efectes escaients.

El Sr. Alcalde explica el següent: "Aquí només hi havia un error. Era que, jo mateix al canviar de mandat constava com a Vicepresident, però, s'entén que els dos primers anys em toca com a President. Per tant, hem fet aquesta esmena."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'Aprovació de, Cartipàs municipal: Rectificació del punt cinquè de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de nomenament de representants de la Corporació en els òrgans col·legiats, essent la votació de 14 vots a favor (grups municipals: Convergència i Unió i Junts per Banyoles) i 3 abstencions (grups municipals: CUP i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

2.4.- Cartipàs municipal: Modificació del punt quart de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de quanties per assistències, indemnitzacions i retribucions dels membres de la Corporació.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió extraordinària del dia 29 de juny de 2015, adoptà entre d'altres, disposar que la 2a. Tinent d'Alcalde, Sra. Ester Busquets Fernández, exerceixi el seu càrrec en règim de dedicació parcial amb els efectes del que disposa l'article 75.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 14/2000, de 29 de desembre, fixant per aquest càrrec una retribució de 771,79 € corresponents al 25 % de 3.087,15 mensuals, per 14 pagues a l'any, amb efectes de l'endemà de la data d'atorgament d'excedència laboral per ocupar càrrec públic de l'Ajuntament de Girona.



Atès que la dedicació de l'esmentada Regidora a l'exercici del seu càrrec serà superior a la fixada inicialment; que la quantia i condicions de les retribucions dels membres de la Corporació les ha de fixar el Ple i publicar l'acord en el taulell d'anuncis i en el butlletí oficial de la província, de conformitat amb el que disposa l'article 75.5 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), modificat en l'article 42 de la Llei 14/2000, de 29 de desembre, de mesures fiscals, administratives i d'ordre social (BOE 313 de 30-12-2000).

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

Primer. Modificar el punt quart de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de quanties per assistències, indemnitzacions i retribucions dels membres de la Corporació, disposant que la 2a. Tinent d'Alcalde Sra. Ester Busquets Fernández exerceixi el seu càrrec en règim de dedicació parcial amb els efectes del que disposa l'article 75.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 14/2000, de 29 de desembre, fixant per aquest càrrec una retribució de 1.543,58 € corresponents al 50 % de 3.087,15 mensuals, per 14 pagues a l'any, amb efectes de la data d'atorgament d'excedència laboral per ocupar càrrec públic de l'Ajuntament de Girona.

A aquestes retribucions s'aplicarà les retencions de l'IRPF i de la quota del règim de la Seguretat Social que correspongui, assumint la Corporació el pagament de les quotes empresarials de la Seguretat Social.

Segon. Donar publicitat a l'acord mitjançant la seva fixació en el taulell d'anuncis de la Corporació i publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, de conformitat amb el que disposa l'article 75.5 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 14/2000, de 29 de desembre.

El Sr. Alcalde explica el següent:

"Aquest punt ja el vaig explicar en els comissions informatives. En tot cas, ara en faré un resum.

Quan es va fer el règim de retribucions no s'havia constituït el Consell Comarcal.

La idea era una altra. El tema de Serveis Socials era que la dedicació la tingués la Sra. Ester Busquets. Però, s'ha arribat a un acord amb el Grup Municipal d'Esquerra Republicana modificant alguna cosa, per tant, hem reconduït aquest règim de dedicació a la Sra. Ester Busquets; i, entenem que aquí no ens tocarà el Capítol 1 en aquest sentit."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, els diu el següent:

"No desconfiem de ningú, però, seguint el fil de la pregunta de la Sra. Pazos de dedicacions parcials i dedicacions totals, volem saber si hi ha alguna manera de comptabilitzar quantes hores dedica un Regidor o una Regidora en aquest Ajuntament.

I l'argumentació del nostre vot és contrari perquè varem votar en contra en la primera vegada de distribuir les retribucions a l'equip de govern."

I el Sr. Alcalde li diu: *"Posis vostè mateix com a exemple i tots els altres Regidors o Regidores que les hores que dediquem a la gestió, doncs, no fem les 37 hores i mitja segurament les doblem.*

Per tant, vagi per endavant aquesta consideració que li contesto."

El Sr. Joan Luengo diu:

"Només per dir una cosa.

Qui li parla i els Regidors i Regidores de l'oposició tenim una retribució per comissions informatives i per estar en els Plens, a partir d'aquí les hores que hi dediquem a més a més són a compte nostre.

Però, a mi em preocupa que Regidors i Regidores que dediquen tot el seu temps a l'Ajuntament i no desconfio que ho facin, no hi hagi una manera de comptabilitzar-ho."

El Sr. Alcalde li diu: *"Li puc assegurar el que li acabo de dir.*

Primer de tot perquè es nota amb la feina. Les hores són moltes, per tant, dignificar-ho, això. Aquí la gent ve a treballar, treballa, i ens hi apuntem voluntàriament."

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, diu:

"Aquest grup polític en el Ple del Cartipàs Municipal varem fer la consideració en què nosaltres trobem que la Sra. Ester Busquets ocupava una àrea indispensable i de primera línia a Banyoles i que se li pagava menys que d'altres dedicacions exclusives. I, de cop i volta en aquest Ple es modifica.

Des del nostre punt de vista aquesta és una decisió del Sr. Alcalde, i, per tant, passem a tenir una dedicació exclusiva de la Sra. Busquets d'un 100 % entre el Consell Comarcal i l'Ajuntament de Banyoles; demostrant que el -seu cartipàs- afavoreix preacords electorals a la bona gestió.

Realment nosaltres no veiem que aquest cartipàs tingui una bona sintonia per governar una ciutat. I, a més ho trobem desmesurat i intolerable cobrar de dues institucions públiques que supera cinc vegades el sou mínim interprofessional.

Ho varem dir en el cartipàs i ho tornem a dir ara, que aquests sous són desmesurats i que són un despreci cap a la resta de la ciutadania cobrar més de 3 mil euros. No ho veiem ètic ni coherent. No és correcte.

Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquest punt per la incoherència que suposa aquest cartipàs."

El Sr. Alcalde li diu: *"En tot cas, la incoherència o la coherència del cartipàs i si funciona o no funciona això s'anirà veient, i, qui ho valorarà serà la ciutadania i no vostè que és qui ho valora quan li toca.*

Però, vostè ha fet una afirmació del tot desencertada perquè hi ha un global de 5,25% d'entre tots els Regidors i Regidores sobre 7% que permet la llei. I, cap Regidor ni Regidora cobra el màxim que diu la llei; i, a més, no s'ha incrementat respecte al passat mandat.

Vostè ho ha dit. No és el seu cartipàs sinó que és el cartipàs del govern, per tant, em toca decidir-ho a mi."

Parla la Sra. Roser Masgrau Plana, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, i diu:

"Ja ho varem expressar en el Ple del 29 de juny que aquest cartipàs no era el que el nostre grup hauria fet, ni el dels grups que fins ara han tingut la paraula.

El Sr. Alcalde diu que -ens ajustem a les lleis-, però això no vol dir que les podem canviar, per tant, el nostre grup s'hauria inspirat en uns altres criteris. I, evidentment que, com que és el seu cartipàs és la seva responsabilitat.

El vot del nostre grup serà negatiu; i tot i que acceptem els seus criteris no són els nostres."

I, el Sr. Alcalde li diu:



Vostè diu que ho accepten però voten en contra, per tant, vol dir que no ho accepten. I, tot i que vostès saben que això és així, que hi va haver un pacte amb el Consell Comarcal i que vostès hi eren quan ho negociàvem, no hi entrarem més.”

La Sra. Roser Masgrau vol intervenir per al·lusions i diu:

“Em sembla que no té res a veure una cosa amb l'altra.

Nosaltres estem contents de formar part del govern al Consell Comarcal i de tenir una actitud positiva i col·laborativa, però, això no treu que a l'Ajuntament de Banyoles tinguem un actitud en funció dels paràmetres que no han variat. Una cosa és el Consell Comarcal i col·laborar-hi i una altra cosa és un cartipàs que es va fer amb unes regles de joc que no són les nostres.”

El Sr. Alcalde li diu: “Jo ja hi estic d'acord.

Però, en aquest punt de les retribucions vostès saben que per arribar a un acord amb el Consell Comarcal havíem de renunciar a aquest 25%, per això l'hem posat aquí. En tot cas, no enganyem a ningú.”

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació de, Cartipàs municipal: Modificació del punt quart de l'acord del Ple de la Corporació del dia 29 de juny de 2015 de quanties per assistències, indemnitzacions i retribucions dels membres de la Corporació, essent la votació de 9 vots a favor (grup municipal: Convergència i Unió) i 8 vots en contra (grups municipals: Junts per Banyoles, CUP i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

2.5.- Cartipàs municipal: Nomenament de representants de la Corporació en el Consorci Teledigital Banyoles – Porqueres.

Atès que l'article 11 dels estatuts del Consorci Teledigital Banyoles - Porqueres per a la gestió de la televisió digital local pública de la demarcació de Girona, aprovats definitivament per acords dels plenaries dels Ajuntament de Banyoles i Porqueres dels dies 27 de novembre de 2006 i 24 de gener de 2007, respectivament, disposa que el Ple del Consorci estarà format per 3 membres designats per a cada Ajuntament Consorciat.

Atès que, segons l'esmentat article, els membres del Ple del Consorci són nomenats, cessats i substituïts lliurament pels plens des Ajuntaments respectius.

Vist el que disposa l'article 38.c) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals respecte al nomenament de representants de la Corporació en òrgans col·legiats que siguin competència del Ple.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Nomenar representants de l'Ajuntament de Banyoles al Consorci Teledigital Banyoles – Porqueres als següents membres corporatius:

- Sr. Miquel Noguer Planas, Alcalde.
- Sra. Clàudia Massó Fontàs, Regidora de l'Àrea de Comunicació, participació i noves tecnologies.
- Sr. Lluís Costabella Portella, Regidor de l'Àrea de Serveis generals.

Segon. Notificar l'acord a l'Ajuntament de Porqueres i al Consorci Teledigital Banyoles – Porqueres, als efectes pertinents.

El Sr. Alcalde els diu: “Ja ho vaig explicar a les comissions informatives.

Sabem que en aquest Consorci l'Ajuntament de Porqueres també nomenarà tres Regidors o Regidores de l'equip de govern, i, tindrà una funció que serà deixar sense efecte el Consorci perquè ja no té canal.

Vostès ja sabem que han quedat sense canal. Nosaltres varem fer un recurs juntament amb Porqueres i ens ha estat rebutjat. Per tant, s'ha fet un acord a nivell comarcal per cobrir-ho. I, va néixer amb aquesta voluntat; ja que queda sense efectes aquest Consorci el mes de setembre."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació de, Cartipàs municipal: Nomenament de representants de la Corporació en el Consorci Teledigital Banyoles – Porqueres, essent la votació de 15 vots a favor (grups municipals: Convergència i Unió, Junts per Banyoles i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles) i 2 abstencions (grup municipal: CUP).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

COMISSIO INFORMATIVA DE SERVEIS TERRITORIALS

3.1.- Comissió de seguiment dels treballs de redacció del POUM. Mandat 2015-2019.

Atès que en data 17 de desembre de 2012 el Ple acorda Iniciar els treballs de revisió del planejament general i de formació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) i Aprovar el Programa de participació ciutadana per a la revisió del planejament general vigent mitjançant la formació d'un Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM), que s'aplicarà durant el procés de la seva tramitació, per tal de garantir els drets d'iniciativa, informació i participació ciutadana.

Atès que el programa de participació Ciutadana, sense perjudici dels debats o actes vinculats al desenvolupament del POUM que es puguin portar a terme en el marc dels òrgans de govern de l'Ajuntament defineix entre els òrgans de participació i consulta una Comissió de seguiment que serà la comissió encarregada del seguiment del POUM per part dels representants polítics electes amb representació a l'Ajuntament.

Atès que aquesta Comissió serà la responsable del seguiment del procés de redacció del POUM i en ella s'hi presentaran les propostes del POUM prèviament a la seva aprovació en cada una de les seves etapes de tramitació (aprovació de l'avanç, aprovació inicial i aprovació provisional) i s'hi exposaran els informes de conclusions de cada una de les fases del procés de participació ciutadana.

Per tot l'exposat es proposa:

Primer.- Crear la Comissió de seguiment dels treballs de redacció del POUM amb l'objectiu d'impulsar els referits treballs i dur a terme l'estudi i el debat sobre la redacció del POUM.

Segon.- L'esmentada Comissió de Seguiment estarà integrada amb veu i vot pels membres següents:

- President: l'Alcalde o regidor en qui delegui.
- Vocals: El Tinent d'Alcalde de Serveis Territorials, Sr. Jordi Congost Genís, el Regidor d'Urbanisme, Sr. Albert Tubert Yani, i un representant de cada Grup Municipal.
- Secretari : El de la Corporació o funcionari/ària en qui delegui.

Tercer.- Les funcions d'aquesta Comissió de Seguiment de caràcter especial seran



les previstes a l'article 60 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
Quart.- El funcionament d'aquesta Comissió s'ajustarà al que es preveu al Reglament orgànic Municipal.

El Sr. Alcalde diu:

"Hi ha un termini de 10 dies per dir els noms però ja els havíem dit tots.
Per part d'Iniciativa hi ha el Sr. Joan Luengo, la Sra. Susanna Cros d'ERC i el Sr. Non Casadevall per part de la CUP.
Per tant, queden ja nomenats tots els representants."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, els diu el següent:

"Encara no sabem a qui ens hem de referir si al Sr. Albert Tubert o al Sr. Jordi Congost, ja que aquesta àrea s'ha anat repartint i no l'entendem.
Jo em dirigeixo als dos i que contesti qui calgui.
En l'anterior mandat aquesta comissió va aprovar per unanimitat un compromís en què faria un seguiment del POUM i que a partir d'ara hi hauria un seguit de comissions per tractar temes específics.
Nosaltres, ara, el que volem saber és si aquest compromís continua vigent i si podrem tenir convidats i convidades, persones expertes i explicaven temes concrets."

El Sr. Alcalde contesta:

"Aquí creem la comissió del POUM però en el sí d'aquesta comissió es decidirà en quins sectors es fa, per tant. no canvia res. Sí que han canviat Regidors i Regidores però la manera de treballar serà la mateixa."

La Sra. Roser Masgrau Plana, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, diu:

"Només volia dir que veiem positivament la represa d'aquesta comissió així com la revisió del POUM perquè és una tasca transcendental per la nostra Ciutat. Una tasca que s'ha de tractar amb valentia i amb una certa celeritat per veure si es pot aconseguir al final d'aquest mandat.
I dir que ens agradaria que en aquesta nova etapa es reforcessin criteris que en l'anterior etapa varen quedar minimitzats, com criteris de participació, criteris de visions més globals, criteris de visions més obertes de cares a tenir en compte el veïnatge, criteris de tenir en compte el pla director, criteris de creixement, de sostenibilitat, etc.
A més, ens sembla molt positiu que sigui una comissió en què hi hagi gent nova perquè són gent que aportaran noves visions. Per tant, ens alegrem que s'iniciï aquesta nova etapa."

Parla el Sr. Alcalde i diu: "Crec que era el que volíem tots en aquest sentit.

Però, el Sr. Miquel Vilanova al llarg de l'anterior legislatura juntament amb el govern i assumint totes les responsabilitats es va iniciar i es va fer tot el procés. Tots els grups municipals en varen ser coneixedors i tota la ciutadania va tenir l'oportunitat de participar-hi.

En tot cas, hi hauran noves oportunitats. Ara comença una etapa molt decisiva. Una vegada fet l'Avanç de Pla toca l'aprovació inicial; que és el -moll de l'os- i aquesta comissió pot tenir més importància."

La Sra. Roser Masgrau demana intervenir:

"Diu que hi va haver participació però que és molt millorable la participació. Hi va haver tot un treball, uns informes que també són molt millorables. I, les comissions eren informatives però en poca cosa podem incidir. Això cal tenir-ho una mica clar."

El Sr. Alcalde li diu:

"No era ben bé així. Quan el Sr. Vilanova els citava era per treballar i quan hi havia tècnics es demanava l'opinió. Per tant, ara es dona tota la formalitat en la creació d'aquesta comissió."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Comissió de seguiment dels treballs de redacció del POUM. Mandat 2015-2019.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

El Sr. Alcalde comenta: "Tant de bo l'aprovació del POUM sigui aquesta."

3.2.- Aprovació inicial del plànol de delimitació segons el que estableix la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions situats en terrenys forestal, modificada per la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic.

La Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions situats en terrenys forestals ha estat modificada mitjançant la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic i ha creat noves obligacions per als ajuntaments.

La llei és d'aplicació a tots els terrenys que es trobin en terrenys forestals o dins la franja de 500 metres de distància d'aquests i, abans de la modificació de 2014, imposava obligacions a les urbanitzacions sense continuïtat amb trama urbana i edificacions aïllades, excepte les que estan destinades al sector primari. La modificació amplia el seu àmbit a tots els nuclis urbans i urbanitzacions i edificacions aïllades que es trobin en terrenys forestals o dins la franja de 500 metres de distància d'aquests sense excepcions. Per tant, la modificació és molt important ja que multiplica els subjectes obligats a complir les determinacions de la llei.

La primera obligació directa de l'Ajuntament és la redacció i aprovació del plànol de delimitació de les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions afectades per aquesta llei, que és l'instrument que defineix els subjectes obligats i les finques afectades pels treballs de realització de franges de protecció.

La Diputació de Girona, va obrir un servei d'assistència tècnica als ajuntaments de municipis de menys de 20.000 habitants per a la redacció dels plànols de delimitació de les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions afectades per la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions situats en terrenys forestals.

Vist el "Plànol de delimitació de Banyoles" que ha realitzat el Consell Comarcal del Pla de l'Estany a petició de la Diputació de Girona;

Vist l'article 2 de la Llei 5/2003 que cita:



"Els ajuntaments han de determinar, mitjançant un plànol de delimitació, les urbanitzacions, les edificacions i les instal·lacions afectades per aquesta Llei. Correspon al ple de l'ajuntament d'aprovar aquest plànol de delimitació, el qual, un cop aprovat, s'ha de trametre al Departament de Medi Ambient"

Es proposa al Ple l'adopció dels acords següents:

Primer. Aprovar inicialment el plànol de delimitació, segons el que estableix la Llei 5/2003.

Segon. Establir que els propietaris de parcel·les urbanes i d'edificacions i instal·lacions aïllades determinades al plànol de delimitació són els subjectes obligats per la Llei 5/2003 a complir les determinacions d'aquesta respecte la prevenció d'incendis.

Tercer. Establir que les parcel·les urbanes, edificacions i instal·lacions aïllades beneficiades per les franges de protecció són les que figuren dins dels sectors grafiats com a polígons obligats a protegir al plànol de delimitació i que llurs propietaris han de fer-se càrrec de les despeses derivades de l'obertura i manteniment de les franges de protecció de que es beneficien.

Quart. Determinar que els subjectes obligats al compliment de les disposicions de la Llei 5/2003 disposen d'un termini de sis mesos a comptar de l'aprovació definitiva del plànol de delimitació per a portar a terme les obligacions que s'hi regulen.

Cinquè. Determinar que la servitud forçosa prevista per la Llei 5/2003 s'estableix sobre els terrenys forestals grafiats al plànol de delimitació en què s'han de fer les franges de protecció.

Sisè. Acordar que el contingut del plànol de delimitació s'ha de tenir en compte en l'elaboració dels instruments de planificació urbanística municipal i que les noves urbanitzacions que prevegin els plans d'ordenació urbanística municipal han d'incloure dintre del seu àmbit les franges de protecció contra incendis regulades a la Llei 5/2003.

Setè. Determinar que el traçat dels polígons obligats així com el traçat de la franja exterior de protecció poden estar subjectes a revisió i modificació mitjançant projectes executius o qualsevol altre tipus de document aprovat per l'ajuntament.

Vuitè. Sotmetre el present acord a informació pública durant un període de 20 dies. A tal efecte, es publicarà l'edicta corresponent al BOP i al tauler d'edictes de l'ajuntament.

Novè. Demanar informe al Servei de Prevenció d'Incendis de la Generalitat de Catalunya.

Desè. Comunicar aquest acord a la Diputació de Girona i al Consell Comarcal.

Onzè. Facultar, tan àmpliament com en dret sigui menester a l'Alcalde per a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'execució del present acord.

El Sr. Alcalde *els comenta que aquesta llei és d'obligat compliment.*

El Sr. Jordi Bosch Batlle, Regidor de Medi Ambient i Batlle d'Aigües, *diu el següent:*

"Es tracta d'un document que consta de molts plànols de terrenys forestals.

En el terme municipal de Banyoles hi ha 55 elements en total definits i on s'identifiquen les zones en què s'ha d'actuar per eliminar massa vegetal.

És un document bastant senzill que poden repassar-lo per debatre el que convingui."

Intervé el Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, *i els diu el següent:*

"Aprovar un document en aquests moments en què hi ha un foc molt important et dones compte que és necessari.

En tot cas, dir que en la documentació que ens han fet arribar no hi hem sabut trobar quin òrgan serà el que ho gestionarà o ho supervisarà si es compleix o no. Tampoc hem sabut trobar si hi ha un calendari previst per a actuacions. Aquestes són les nostres preguntes."

El Sr. Jordi Bosch li diu:

"No sé si tenen tots els documents, però, hi ha una taula on consten els espais on s'ha d'actuar, les prioritats i un calendari per executar totes aquestes fases.

D'aquest document els plànols previs els tramita la Diputació de Girona i la resta es fan entre l'Ajuntament i el Consell Comarcal. I, aquesta documentació un cop aprovada per l'Ajuntament, avui, si escau, torna a la Diputació de Girona i acaba essent aprovada definitivament.

I, com ha comentat el Sr. Alcalde el control s'ha de fer des d'aquest Ajuntament perquè és responsabilitat municipal."

El Sr. Alcalde els diu: *"Per tant que, té un període d'implantació, un de calendarització i el de supervisió correspon a l'Ajuntament perquè qui controla ho executa subsidiàriament."*

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'Aprovació inicial del plànol de delimitació segons el que estableix la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions, els nuclis de població, les edificacions i les instal·lacions situats en terrenys forestal, modificada per la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

3.3.- Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública.

Atès que l'Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública, aprovada inicialment pel Ple de la Corporació en la sessió celebrada el dia 22 de juliol de 2002 i en vigor des del dia 6 de novembre de 2002, ha estat modificada en cinc ocasions, en virtut dels acords plenaris adoptats en les sessions de 26 d'abril i 8 de novembre de 2004, 31 de juliol de 2006, 28 de febrer de 2011 i 24 de febrer de 2014.

Vist l'informe 2015.1916, emès en data 15 de juliol de 2015 per la Tècnica d'administració general de l'Àrea de Serveis Territorials, manifestant la conveniència de modificar determinats articles de l'ordenança degut a que els titulars de diferents serveis han manifestat la necessitat de realitzar actuacions urgents motivades per avaries o, en el seu cas, treballs programats necessaris per evitar els talls de subministrament, fora dels horaris dels treballs a la via pública establerts per l'Ordenança (L'horari de treball estarà comprès entre les 8:00 hores i les 20:00 hores, de dilluns a dissabte, excepte festius) i proposant una nova redacció de l'apartat 5 de l'article 30 que estableix "...No són afectades per la prohibició anterior les obres urgents, les que es realitzen per necessitat i les que, pel perill o els inconvenients que comporten, no es poden efectuar en l'horari diürn dels dies feiners, com per exemple els serveis públics municipals. Aquests treballs hauran de ser autoritzats expressament per l'Ajuntament, que determinarà els límits sonors que hauran de complir i l'horari", per adaptar-lo a les esmentades actuacions.

Vist que en l'esmentat informe s'indica la normativa aplicable a l'aprovació de la modificació de les ordenances i conclou que l'expedient d'aprovació inicial de



modificació de l'Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública s'adequa a la legislació vigent en els termes referenciats al mencionat informe.

Atès que segons l'article 56 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, en la modificació de les ordenances s'han de seguir els mateixos tràmits que per a la seva aprovació.

Vist el que disposen els articles 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local (LRBRL); article 178 del DL 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC); article 56 del RDL 781/1986, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (TRRL) i 63 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Aprovar inicialment la modificació de l'apartat 5 de l'article 30 de la vigent Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública substituint l'actual redacció pel text que segueix a continuació:

5. No són afectades per la prohibició anterior les obres urgents; les que es realitzen per necessitat, en cas d'averies o fuites; i les que, pel perill o els inconvenients que comporten, no es poden efectuar en l'horari establert. Aquestes obres es podran efectuar fora de l'horari general o en horaris de nit. L'esmentada excepció també podrà ser aplicable a treballs programats, previstos per evitar el tall de subministrament de diferents serveis, que s'hagin d'efectuar fora de l'horari establert, sense perjudici que hagin d'adoptar les corresponents mesures correctores per evitar sorolls i molèsties als veïns de la zona col·lidants.

Els treballs programats hauran de ser autoritzats expressament per l'Ajuntament, que determinarà els límits sonors que hauran de complir i l'horari.

Les empreses de servei vetllaran en la mesura possible per realitzar la màxima difusió i publicitat als veïns col·lidants de les actuacions que es realitzin.

Segon. Sotmetre l'acord i el text de la modificació de l'ordenança a informació pública, a efectes d'examen i reclamació, durant un termini de 30 dies, a través de la publicació d'edictes en el Taulell d'anuncis de la Corporació, en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en un dels mitjans de comunicació escrita diària, d'acord amb el que disposa l'article 63 del ROAS.

Transcorregut el termini assenyalat si no s'ha presentat cap reclamació, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'adoptar nou acord.

Tercer. Trametre l'aprovació definitiva i còpia íntegra i fefaent de la modificació d'aquesta ordenança a la Subdelegació del Govern a Girona i als Serveis Territorials de Governació, d'acord amb el que disposa l'article 65.3 del ROAS.

El Sr. Alcalde diu el següent:

"En tot cas, crec que queda clara la lectura que n'ha fet el Secretari de la Corporació; que el que es modifica són treballs d'urgència i que poden tenir diferents horaris dels horaris establerts per a qüestions ordinàries.

Per tant, quan hi ha una urgència les companyies de subministrament han de donar una cobertura; i, les companyies han de tenir com a norma donar aquesta informació."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança reguladora de convivència ciutadana i via pública.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

3.4.- Sol·licitud revisió d'ofici Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014.

Atès que, en data 17 de març de 2014, per Decret d'Alcaldia 774.2014, es disposa la incoació de procediment de protecció de la legalitat urbanística, d'acord amb el que disposen els articles 199 i ss del DL 1/2010 de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme, per no ajustar-se les obres executades per a la construcció de set habitatges unifamiliars en filera, al Passeig Darder, 1, de Banyoles, al contingut del títol administratiu atorgat.

Atès que, per Decret d'Alcaldia 1313.2014, de 29 de maig de 2014, es resol el procediment de restauració amb el requeriment d'enderroc de les obres no ajustades a llicència atorgada, en virtut del que disposa l'article 206 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, atès que no són legalitzables al no ajustar-se al planejament vigent.

Atès que, en data 21 de maig de 2014, RGE 6456, el Sr. MPR en representació de ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES, SL, en relació a l'expedient incoat presenta al·legacions.

Atès que, per Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, s'estimen les al·legacions pel que fa a la legalització de determinades obres i es desestimen la resta d'aspectes al·legats.

Vist que en data 26 de juny de 2015, RGE 8433, EL Sr. MPR en representació de ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES, SL sol·licita:

- Que es declari la nul·litat de ple de dret de la resolució de data 12 de juny de 2014 i de les multes imposades i se li atorgui el termini corresponent am fi i efecte d'ajustar les obres a la llicència atorgada.
- Que es respongui la sol·licitud de restauració voluntària.
- Que es tramiti còpia de les actes d'inspecció realitzades entre el 6 de febrer de 2012 i el 6 de febrer de 2014. Si no es existeixen actes es manifesti els motius en base als quals no es va aixecar acta de les inspeccions realitzades.

Vist l'informe 2015.1924, de data 16 de juliol de 2015, emès per la TAG de l'Àrea de Serveis territorials, segons el qual :

"

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMER.- NORMATIVA D'APLICACIÓ

La normativa aplicable ve determinada per:

- Text refós del Pla General d'Ordenació Urbana de Banyoles, aprovat definitivament en data 18 de desembre de 2001 (en endavant TRPGOU).
- Modificació puntual del TRPGOU en l'àmbit ED3, aprovada definitivament en data 6 d'octubre de 2011 (DOGC núm. 6023, de data 13 de desembre de 2011).
- Segona Modificació puntual del TRPGOU en l'àmbit ED3, aprovada definitivament en data 7 de juny de 2012 (DOGC 6213, de data 14 de setembre de 2012).
- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (en endavant TRLUC).
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament de protecció de la legalitat urbanística.
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú.(LRJPAC)
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local. (LRBRL)



SEGON.- ANTECEDENTS AL·LEGATS

a) Llicència d'obres atorgada en data 6 de febrer de 2012. Modificació del TRPGOU en l'àmbit ED3 (Acord de 7 de juny de 2012). Inspeccions municipals. Pròrroga de la Llicència

Tal com s'ha exposat, en els antecedents d'aquest informe, en data 6 de febrer de 2012, la Junta de Govern Local acorda atorgar llicència d'obres a ACTIVITATS TERMOLÚQUES S.L. per a la construcció de set habitatges unifamiliars en filera al Passeig Darder, 1. La llicència d'obres va ser atorgada en base a la Modificació del Text Refós del Pla General d'Ordenació Urbana de Banyoles (en endavant TRPGOU) en l'àmbit ED3, aprovada definitivament en data 6 d'octubre de 2011 (DOGC núm. 6023, de data 13 de desembre de 2011).

Manifesta l'interessat que " mitjançant acord de la Comissió d'Urbanisme de data 7 de juny de 2012 -quan les obres ja s'estaven executant- s'aprovà definitivament una modificació del TRPGOU a l'àmbit ED3, la qual cosa va obligar a aquesta part a introduir variacions en el projecte presentat."

Aquesta afirmació no es correspon amb la realitat, la segona modificació del TRPGOU a l'àmbit "ED3", aprovada definitivament en data 7 de juny de 2012 (DOGC 6213, de data 14 de setembre de 2012, va ser instada i a càrrec d' ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES, SL. En el document d'aquesta segona MPTROU a l'àmbit "ED3" consta expressament, a la pàgina 16, que " la modificació es produeix a petició de ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES, SL".

En base al que s'ha exposat es totalment incert afirmar que l'aprovació de la segona modificació del TRPGOU en l'àmbit "ED3" obligues a introduir variacions en el projecte aprovat, tot el contrari, van ser les modificacions que volien introduir-se en el projecte aprovat per part del titular de la llicència d'obres, les que van motivar la seva petició d'una nova modificació del TRPGOU en el referit àmbit.

En data 10 de desembre de 2012, s'aprova la modificació de la llicència d'obres atorgada, d'acord amb aquesta segona modificació del TRPGOU.

No consta cap inspecció municipal, ni cap ordre o instrucció en aquest sentit als Serveis Tècnics Municipals, amb anterioritat a la de data 28 de febrer de 2014. En conseqüència es incerta l'afirmació que " la totalitat de les inspeccions durant els 24 mesos que va durar l'obra van ser favorables".

Com s'ha manifestat, la primera inspecció es realitza en data 28 de febrer de 2014, amb motiu de la sol·licitud de pròrroga de la llicència d'obres, i el resultat va ser que les obres no s'ajustaven a la llicència atorgada. Aquest fet, que les obres no s'ajusten a la llicència atorgada, també es reconeix per l'interessat en diferents escrits presentats.

Respecte a la sol·licitud de pròrroga manifesta l'interessat que mai va ser concedida. En la inspecció realitzada en data 28 de febrer de 2014 es detecta que les obres executades no s'ajusten a la llicència atorgada, en conseqüència el que procedia, no era atorgar una pròrroga, sinó l'exercici de la potestat de protecció de la legalitat urbanística, d'acord amb el que disposen els articles 199 i ss del DL 1/2010 de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la llei d'Urbanisme, la qual es d'exercici preceptiu i obligat per part de l'Ajuntament , no potestatiu, i la suspensió de les obres en curs d'execució (article 199.2 del TRLUC).

Sembla oblidar interessadament l'interessat que una llicència d'obres habilita per executar les obres d'acord amb un projecte aprovat, per tant, en cas que es vulguin introduir modificacions cal la seva aprovació amb anterioritat a l'execució, no al revés. De fet el TRLUC estableix que la vulneració de l'ordenament jurídic urbanístic es produeix tant mitjançant actuacions sense llicència com mitjançant actuacions que no s'ajustin a les condicions d'aquests actes, com en el present supòsit. Així tipifica com a

infracció urbanística molt greu, greu o lleu, la vulneració de paràmetres imperatius del planejament relatius, entre d'altres, a sostre, volum o ocupació permesa.

b) Incoació de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística. 17 de març de 2014 A l'escrit presentat es manifesta " que lluny d'atorgar-se la pròrroga", evidentment pels motius exposats, " s'incoa expedient de protecció de la legalitat urbanística".

Tanmateix s'exposa que aquest expedient s'incoa en base a informe tècnic jurídic que fa constar, " falsament", que la llicència s'atorga en base a la Modificació del TRPGOU aprovada definitivament en data 7 de juny de 2012 (no 2014, com es recull en l'escrit). No obstant la llicència fou atorgada 4 mesos abans, el 6 de febrer de 2012.

Sembla oblidar novament l'interessat que es va tramitar, a instància i a càrrec seu, una segona Modificació Puntual del TRPGOU a l'àmbit "ED3", aprovada definitivament en data 7 de juny de 2012. La modificació de la llicència s'aprova en data 10 de desembre de 2012, en conseqüència, és a aquesta segona modificació del TRPGOU, la de data 7 de juny de 2012, a la que s'ajusta la llicència atorgada, una vegada aprovada la seva modificació.

Pel que fa a l'afirmació relativa a que l'acord d'incoació no manifestava que les obres eren manifestament il·legalitzables, al contrari es despenia que eren legalitzables i que calia ajustar-les a la llicència atorgada:

En primer lloc cal recordar que el procediment de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat es regula als articles 205 i 206 del TRLUC els quals estableixen :

" Aquells actes d'edificació o d'ús del sòl i del subsòl que no s'ajustin al contingut del títol administratiu atorgat o de la comunicació prèvia efectuada, estant en curs d'execució, determinaran l'adopció per l'òrgan competent de la mesura de suspensió provisional, juntament amb l'acord d'incoació del procediment, segons disposa l'article 205 del TRLUC. L'ordre de suspensió ha de comunicar-se a les persones afectades per tal que la compleixin immediatament i per tal que, en el termini de quinze dies, puguin formular al·legacions i presentar els documents i justificacions que estimin pertinents. L'òrgan competent ha de ratificar o revocar l'ordre de suspensió en el termini de quinze dies posteriors a la finalització del tràmit d'audiència; en cas contrari, l'ordre queda automàticament sense efecte, sense perjudici que posteriorment pugui dictar-se una nova ordre de suspensió provisional.

Un cop ratificada l'ordre de suspensió, l'òrgan competent ha de requerir a la persona interessada que, en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, sol·liciti el títol administratiu que l'habiliti per dur-los a terme, o efectui la comunicació requerida o, si escau, ajusti les obres o les actuacions al contingut del títol administratiu atorgat o de la comunicació prèvia efectuada, llevat que aquests actes siguin manifestament il·legalitzables

Un cop transcorregut el termini de dos mesos esmentat sense que s'hagi sol·licitat el títol administratiu habilitant corresponent o sense que s'hagin ajustat les obres o les actuacions al seu contingut, l'òrgan competent, mitjançant la resolució del procediment de restauració, ha d'acordar l'enderroc de les obres, a càrrec de la persona interessada, i ha d'impedir definitivament els usos a què podien donar lloc. Ha de procedir de la mateixa forma si les obres o les actuacions són manifestament il·legals o si el títol administratiu habilitant es denega perquè el seu atorgament seria contrari a les prescripcions de l'ordenament urbanístic.

En el supòsit que la persona interessada no executi les mesures de restauració acordades en el termini d'un mes, l'òrgan competent pot ordenar la seva execució forçosa..."

D'acord amb la normativa transcrita no es en l'acord d'iniciació quan s'ha de manifestar si són o no legalitzables les obres, és una vegada ratificada l'ordre de



suspensió, en el termini de quinze dies posteriors a la finalització del tràmit d'audiència, quan s'ha de requerir la legalització o l'enderroc de les obres, en el cas que siguin manifestament il·legalitzables. De l'acord d'incoació no es desprèn que les obres siguin legalitzables, només que les obres executades no s'ajusten a la llicència atorgada i procedeix la incoació d'expedient de protecció de la legalitat urbanística.

En segon lloc incorre de nou l'interessat en nova contradicció al manifestar que " es despenia de l'acord d'iniciació que eren legalitzables i que calia ajustar les mateixes a la llicència". Si cal ajustar les obres executades, sense llicència, a la llicència atorgada, la conclusió no pot ser altra que aquestes no eren legalitzables, en cas contrari no seria necessari aquest ajust atès que es podria aprovar la seva legalització.

c) Voluntat del promotor d'ajustar les obres a la llicència atorgada

Es manifesta que " els plànols corresponents no es van poder presentar fins el dia 13 de maig de 2014". Novament es falta a la veritat, en aquesta data el Sr. MPR en representació de ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES presenta un escrit manifestant, únicament, que els plànols es presentaran el més aviat possible.

De fet els plànols es presenten el dia 21 de maig de 2014, RGE 6456 i no resulta cap voluntat d'ajustar les obres a la llicència atorgada, tot el contrari, la voluntat és legalitzar unes obres no ajustades a la llicència atorgada ni al planejament vigent, que ja s'han executat.

Aquesta voluntat que manifesta el promotor no es correspon amb la seva actuació, atès que des de que es va dictar l'ordre de restauració, 29 d'abril de 2014, notificada en data 13 de maig de 2014, fins a data d'avui no s'ha procedit per part del promotor a ajustar les obres a la llicència atorgada.

d) Acord de ratificació notificat el dia 13 de maig de 2014.

Es fa constar que " el dia 13 de maig de 2014 es notifica el Decret 2014. 1313, de data 29 d'abril de 2014, que ratifica la resolució de suspensió de les obres quan ja s'havia procedit a proposar les mesures de restauració".

El referit Decret, que es notifica a l'interessat en data 13 de maig de 2014, després de dos intents, ratifica la suspensió de les obres i resol l'expedient de restauració amb el requeriment d'enderroc de les obres no ajustades a la llicència, que no són legalitzables, un cop transcorregut el termini de 15 dies d'audiència atorgat al titular de la llicència. Durant aquest tràmit d'audiència no es va presentar cap al·legació.

Com ja s'ha reiterat, no es fins el dia 24 de maig de 2014 quan s'efectuen les primeres al·legacions, la qual cosa posa de manifest que no es cert que es ratifiqués la resolució de suspensió quan ja s'havia procedit a proposar les mesures de restauració.

De totes maneres es torna a contradir l'interessat, atès que si es proposen mesures de restauració vol dir que s'assumeix que les obres vulneren la legalitat urbanística que ha de ser restaurada.

Les referides al·legacions no es poden considerar cap proposta de restauració de la legalitat urbanística, tot el contrari, tenen com a objectiu legalitzar les obres tal com van ser executades.

L'article 267.7 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, aplicable per raons temporals al present expedient, estableix que la persona interessada, en el cas que el termini d'un mes es consideri insuficient per a complir el requeriment de restauració, podran presentar un programa en el qual fixin el termini exacte per al compliment del requeriment esmentat, que haurà de ser aprovat.

Les al·legacions formulades en data 21 de maig de 2014 no reuneixen cap dels requisits assenyalats, ni manifesten que el termini d'un mes es insuficient per al compliment del requeriment, ni fixen cap termini per complir-lo; el que pretenen es la legalització

de les obres tal com es van executar, quan aquestes obres es van considerar il·legalitzables, d'acord amb el planejament vigent. D'acord amb la normativa urbanística, si les obres no són legalitzables el que procedeix es el seu enderroc, en aquella part en que no s'ajusten al planejament.

Es errònia la manifestació que "l'acord de ratificació canvia el criteri de la Corporació i conclou, prescindint del procediment establert, que les obres no són legalitzables, que no es poden introduir nous criteris ni molt menys manifestar " ex novo" que les obres tenen la consideració de falsament d'il·legalitzables. Menys, si com es el cas, només s'ha produït un simple error de replanteig que es corregible". Ja s'ha manifestat anteriorment que, d'acord amb la normativa urbanística, no es en l'acord d'iniciació on s'ha de manifestar si són o no legalitzables les obres, és una vegada ratificada la suspensió, en el termini de quinze dies posteriors a la finalització del tràmit d'audiència, quan s'ha de requerir la legalització o l'enderroc si són manifestament il·legalitzables.

Implica un absolut desconeixement de l'expedient i una contradicció més afirmar que " només s'ha produït un simple error de replanteig que es corregible", quan el propi arquitecte redactor del projecte i director de les obres i el propi interessat, en instància de data 21 de maig de 2014, RGE 6456, reconeix, literalment que " ... s'ha construït segons un rectangle de base 41,90m x12,30m, és a dir, 1m més d'ample i 40 cm més de llarg, el que ha comportat una invasió de la franja de separació del Pg. Darder i d'altra banda un excés de sostre residencial, superior en 122, 84m2 al sostre permès...". A més la tanca en la façana nord-est supera l'alçada màxima permesa.

La qual cosa, en cap cas, es "corregible", atès que no compleix amb el planejament vigent, entrant en col·lisió frontal en la part que s'ha d'enderrocar.

De nou amb absolut desconeixement de la realitat o de manera incerta s'afirma que " no es permet ajustar les obres a la llicència atorgada sinó que " imposa la obligació d'enderrocar la totalitat de les obres...".

L'ordre de restauració literalment, tal com es pot comprovar a l'expedient i a la notificació efectuada a l'interessat, estableix que S'HAN D' ENDERROCAR LES OBRES NO AJUSTADES A LA LLICÈNCIA, les quals no són legalitzables i a les que es fa referència en l'apartat quart dels antecedents d'aquest informe.

e) Resolució

Es manifesta també de manera incerta que en data 21 de maig de 2014, " complementant la proposta de restauració s'aporten els plànols per adaptar les obres a la llicència atorgada i regularitzar l'edificabilitat".

En data 21 de maig de 2014 no es complementa cap proposta, atès que, tal com s'ha exposat, fins aquell moment només s'havia presentat un escrit manifestant que ja s'entrarien " els plànols modificats". S'ha de reiterar que els plànols no proposen ajustar les obres a la llicència sinó, com literalment diu el seu nom, introdueixen variacions als que consten al projecte aprovat, amb l'objecte de legalitzar les obres, tal com s'havien executat. En cap cas una edificabilitat que supera la permesa pel planejament es pot " regularitzar".

Novament incideix l'interessat en l'escrit de data 21 de maig de 2014 com a proposta de restauració. Tal com s'ha motivat, aquest escrit no reuneix cap dels requisits establerts a l'article 267.7 del RLUC: no manifesta que el termini d'un mes es insuficient per al compliment del requeriment, no fixa cap termini per complir-lo i no pretén restaurar la legalitat urbanística sinó la legalització de les obres tal com es van executar.

Tanmateix s'insisteix de manera reiterada i totalment incerta que aquesta " proposta de restauració voluntària no s'ha contestat". Tal com s'ha exposat aquest escrit no pot tenir la consideració de proposta de restauració i tots i cadascun dels aspectes



al·legats van ser objecte d'informe, tal com consta al Decret 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, notificat en data 19 de juny de 2014. Contra el referit Decret l'interessat no va interposar cap recurs.

Com a resum el referit Decret resol que no són legalitzables les modificacions consistents en :

- El perímetre dels habitatges executat supera en un metre l'amplada i en quaranta centímetres la llargada del volum edificable màxim, d'acord amb la modificació de la normativa de la modificació puntual del Pla general de Banyoles en l'àmbit "ED3" i l'edifici envaeix els 12 metres de separació al Passeig Darder, amb un excés de sostre residencial, superior en 122, 84m2 al sostre permès pel planejament.
- La tanca en la façana nord-est supera l'alçada màxima permesa.

Novament es reitera que s'ordena l'enderroc "de totes les obres (total)", quan únicament s'ordena l'enderroc parcial de les obres no ajustades a la llicència, tal com consta a l'expedient.

f) Exigències de l'Ajuntament. Multes coercitives.

Es manifesta que l'Ajuntament " exigeix com a mesura per evitar l'enderroc de la totalitat de les obres- verbalment- que s'enderroqui una de les set edificacions i es cedeixi el solar a l'Ajuntament".

Al respecte cal dir que el manteniment de les obres executades i no legalitzables només seria possible en cas de procedir-se a una modificació del planejament vigent. Aquesta tercera modificació del TRPGOU en l'àmbit "ED3" hauria de ser aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Per tal de trobar una solució, tenint en compte tots els interessos afectats, es van mantenir diferents reunions per part dels tècnics municipals, Regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament i representants del titular de la llicència (el Sr. AY, com a l'arquitecte director de les obres i el Sr. JLL com a advocat) amb els responsables tècnics de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona (Cap de Servei i arquitecte responsable de zona).

A la referides reunions va quedar molt clar, i així es va manifestar als representants del titular de la llicència, per part dels tècnics municipals i, particularment, per part dels Serveis Tècnics de la Comissió Territorial d'Urbanisme, que, en cap cas, es pot modificar el planejament sense que hi hagi un interès públic i molt menys per legalitzar unes obres executades en contra del planejament.

Una de les propostes que es va veure positivament va ser la d'enderrocar gran part de l'últim habitatge, deixant un volum construït en planta baixa separat 1.5 metres de la tanca. La tanca arrancava a l'extrem de l'estació transformadora i consistia en una línia paral·lela al tester dels habitatges. Així s'aconseguia un eixamplament de la cantonada dels carrer Sardana i Mn. Lluís Constans, amb una cessió de part del pati per eixamplar la vorera i millorar la visibilitat d'una cantonada amb molt trànsit, que justificaria l'interès públic d'una tercera modificació del TRPGOU a l'àmbit "ED3".

Amb posterioritat a aquesta reunió la direcció facultativa de l'obra va presentar als serveis tècnics municipals una proposta ajustada a la solució anterior, però, amb l'enderroc de tot un habitatge, sense construir cap volum en planta baixa. En relació a aquesta última proposta es va mantenir novament reunió amb representants del titular de la llicència i responsables tècnics de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona i es va valorar positivament, així com racional des d'un punt de vista urbanístic.

De fet en data 15 de maig de 2015, RGE 6445, es sol·licita per part del Sr el Sr. MPR, en representació de ACTIVITATS TERMOLÚDIQUES, SL llicència per enderrocar l'habitatge núm. 7.

Aquest fet demostra que es totalment incert que es tracti d'una exigència de l'Ajuntament, tal com s'ha exposat, i que és el propi interessat el que opta per aquesta solució, a la que havia de seguir una nova modificació del TRPGOU en els termes acordats amb els responsables tècnics de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Ara en contra dels seus propis actes l'interessat manifesta tot el contrari, "que aquesta part no està d'acord en enderrocar una edificació sencera", quan ni siquiera aquesta era la proposta que va sortir de la primera reunió (que permetia deixar un volum construït en planta baixa separat 1.5 metres de la tanca), sinó que aquesta proposta va ser efectuada per la Direcció facultativa de l'obra, i tampoc està d'acord en "cedir una porció de solar a l'Ajuntament".

Respecte de les multes coercitives constitueixen un mitjà d'execució forçosa previst a la normativa urbanística, en cas d'incompliment de resolucions de restauració i d'ordres de suspensió d'obres, entre d'altres. Queda plenament acreditat en el present expedient (informes 2014.1905, de data 22 d'abril de 2014, informe 2014.1095, de data 23 de juliol de 2014, informe 2014.3140, de data 28 de novembre de 2014, informe 2015.755, de data 11 de març de 2015) el incompliment reiterat de l'ordre de suspensió de les obres, pràcticament es van acabar tots els habitatges, i de l'ordre de restauració dictada, sense que resultin desacreditats aquests fets per cap prova aportada en contrari.

SEGON.- DEFECTES. EXPEDIENT TRAMITAT PRESCINDINT TOTAL I ABSOLUTAMENT DEL PROCEDIMENT LEGALMENT ESTABLERT

Manifesta l'interessat que la Resolució de data 12 de juny de 2014 es nul·la de ple dret, atès que s'ha dictat prescindint total i absolutament del procediment establert, sol·licitant es declari de ofici la nul·litat de ple dret.

D'acord amb el que s'ha exposat el Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, estima les al·legacions formulades per l'interessat en data 21 de maig de 2014, RGE 6456 pel que fa a la legalització de:

- Petits canvis de distribució interior de la planta baixa d'alguns habitatges en la zona del muntacàrregues.
- Ampliació del soterrani.
- El volum de sotacoberta s'ha desplaçat cap a la façana nord-est. Segons el projecte aportat la separació era de 4.05 metres de la façana nord-est i 3.20 metres de la façana sud-oest. En l'obra s'ha executat el sotacoberta a 3.20 metres de la façana nord-est i a 4.05 metres de la façana sud-oest. Aquesta modificació ja va ser legalitzada mitjançant acord de la Junta de Govern local de data 28 de gener de 2013.

I es desestimen les al·legacions en relació a les següents obres executades, atès que són manifestament il·legalitzables:

El perímetre dels habitatges executat supera en un metre l'amplada i en quaranta centímetres la llargada del volum edificable màxim, d'acord amb la modificació de la normativa de la modificació puntual del Pla general de Banyoles en l'àmbit "ED3" i l'edifici envaeix els 12 metres de separació al Passeig Darder i la tanca en la façana nord-est supera l'alçada màxima permesa.

El referit Decret va ser notificat a l'interessat en data 19 de juny de 2014 i no va ser objecte de cap recurs ordinari.

La Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC) regula, en el seu títol VII, la revisió dels actes en via administrativa, on s'inclouen els procediments de revisió d'ofici i el sistema de recursos administratius.



Entre els procediments de revisió d'ofici, la Llei preveu, en primer lloc, la possibilitat de la revisió fonamentada en motius de nul·litat de ple dret (art. 62 LRJPAC) d'actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o contra els quals no s'hagi presentat recurs (art. 102 LRJPAC). La revisió es pot portar a terme en qualsevol moment, per iniciativa pròpia de les administracions públiques ("revisió d'ofici" en sentit estricte) o a sol·licitud d'una persona interessada (coneguda com a "acció de nul·litat"), i amb el dictamen favorable previ del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de la comunitat autònoma. En l'àmbit català, l'emissió d'aquest dictamen, amb caràcter preceptiu, correspon a la Comissió Jurídica Assessora (art. 72 Llei 26/2010).

D'acord amb les previsions de l'article 102.3 de la LRJPAC, quan el procediment de revisió d'ofici s'inicia a sol·licitud d'una persona interessada, l'òrgan competent per fer la revisió d'ofici pot acordar-ne motivadament la inadmissió, sense necessitat de demanar el dictamen de l'òrgan consultiu, en els supòsits següents:

- Si la sol·licitud no es basa en cap de les causes de nul·litat de ple dret de l'article 62 de la LRJPAC.
- Si la sol·licitud manca manifestament de fonament.
- Si s'haguessin desestimat quant al fons altres sol·licituds substancialment iguals.

En relació a la naturalesa d'aquest procediment de revisió d'ofici la Sentència del Tribunal Suprem de 14 de Abril de 2010 (rec.3533/2007): " ...La solicitud por parte de un interesado de que la Administración declare de oficio la nulidad de un acto administrativo supone ya, en principio, una previa inacción por parte de dicho interesado, que no interpuso en su momento el correspondiente recurso contencioso-administrativo en el que hubiera podido alegar todo cuanto a su interés conviniera. Esto explica que la revisión de oficio se circunscriba a causas tasadas de nulidad de pleno derecho y que haya de ser interpretado de forma rigurosa..".

La Sentència del Tribunal Suprem de 27 de novembre de 2009. Rec. 4389/2005 : " " Por ello, debemos insistir en que la acción de nulidad no está concebida para canalizar cualquier infracción del ordenamiento jurídico que pueda imputarse a un acto administrativo, sino únicamente aquellas que constituyan, por su cualificada gravedad, un supuesto de nulidad plena, previsto en el artículo 62.1 de la Ley 30/1992 ... ".

"...Conviene no olvidar que la finalidad que está llamada a cumplir el artículo 102 de la Ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992) es facilitar la depuración de los vicios de nulidad radical o absoluta de que adolecen los actos administrativos, con el inequívoco propósito de evitar que el transcurso de los breves plazos de impugnación de aquellos derive en su consolidación definitiva. Se persigue, pues, mediante este cauce procedimental ampliar las posibilidades impugnatorias, evitando que una situación afectada por una causa de nulidad de pleno derecho quede perpetuada en el tiempo y produzca efectos jurídicos pese a adolecer de un vicio esencial de tan relevante trascendencia. Ahora bien, no pueden enmascarse como nulidades plenas, lo que constituyen meros vicios de anulabilidad..."

La Sentència del Tribunal Suprem de 7 de Febrero de 2013 (rec.563/2010) lo rechaza tajantemente: "...la naturaleza y finalidad que corresponde al procedimiento de revisión de oficio de actos administrativos nulos de pleno derecho, pues éste se configura como un remedio extraordinario y, como tal, subsidiario de los instrumentos procedimentales ordinarios de impugnación de actos administrativos..."

En conseqüència la revisió d'ofici és un procediment extraordinari en què l'Administració declara la nul·litat de ple dret d'actes dictats per ella mateixa, la regulació del qual es troba establerta en el ja citat article 102 de l'LRJPAC; i la

determinació dels actes nuls de ple dret es troba en l'article 62 de la mateixa Llei. En el nostre dret administratiu, la regla general és la simple anul·labilitat dels actes administratius contraris a l'ordenament jurídic. L'excepcionalitat del procediment de revisió d'ofici i de la nul·litat de ple dret porten a una interpretació restrictiva sobre la procedència de la revisió

Pel que fa a les causes d'inadmissió la Sentència del Tribunal Suprem de 27 de novembre de 2009. Rec. 4389/2005 estableix que " Estas causas que permiten cercenar tempranamente el procedimiento instado por el interesado en el ejercicio de una acción de nulidad, por tanto, comprenden no sólo los casos en que no se citen las causas del indicado artículo 62.1 de la Ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992) o cuando el discurso argumental nada tiene que ver con las mismas, sino también aquéllos otros casos en los que aludiendo a las indicadas causas, su desarrollo resulta ajeno al contenido de las mismas por centrarse en causas de anulabilidad que debieron ser esgrimidas mediante los correspondientes recursos administrativos i que " La carencia de fundamento, como causa de inadmisión, como ya adelantamos, ha de ser "manifiesta", según exige el artículo 102.3 de la Ley 30/1992, lo que supone que el órgano administrativo competente para resolver sobre la revisión haga un juicio adelantado sobre la aptitud de la solicitud cuando anticipadamente se conozca que la misma en ningún caso va a ser estimada. Se trata de no proceder a la tramitación que establece el propio artículo 102 , y antes de recabar el correspondiente dictamen del órgano consultivo, si se sabe, de modo ostensible y palmario, la falta de viabilidad de la acción de nulidad entablada. Supone, en fin, poner a cubierto este tipo de procedimientos de solicitudes inconsistentes por temerarias...".

L'interessat fonamenta la sol·licitud de declaració de nul·litat de la Resolució de data 12 de juny de 2014 en :

- Resultat favorable de les inspeccions municipals.
- L'acord d'incoació no conclou que les obres siguin manifestament il·legalitzables.
- L'acord de ratificació no ratifica sinó que modifica criteris.
- No procedeix l'enderroc de totes les obres. Desviació de poders.
- Aquesta part no va interposar recurs de reposició, ni l'acord d'incoació, ni la ratificació, ni la resolució conclou les mesures de restauració només conclou que procedeix l'enderroc de totes les obres
- L'ajuntament ha de permetre que les obres s'ajusten a la llicència atorgada.
- No es formula recurs de reposició sinó proposta de restauració voluntària per ajustar-les obres a la llicència.
- El perímetre de l'edificació respecta el PGOU. Es respecten alineacions i rasants i no s'amplia l'ocupació. L'ordre d'enderroc de totes les obres es desproporcionat i no s'ajusta als preceptes de l'estat de dret

Tal com s'ha exposat contra la resolució referida no es va interposar cap recurs ordinari.

En primer lloc les al·legacions, en la seva major part, no es refereixen a la Resolució respecte de la qual es sol·licita la declaració de nul·litat de ple dret i en segon lloc el seu contingut no es correspon amb l'al·legat fundat en manca "total i absoluta" del procediment legalment establert. L'escrit, en definitiva, no es diferent de qualsevol altre escrit d'interposició de recursos administratius ordinaris, en el seu cas, per vicis d'anul·labilitat i, que efectivament la part recurrent podria haver fundat en el mateixos si hagués presentat recurs contra les diferents resolucions que consten a l'expedient dins de termini.

Pel que fa a la competència l'article 102.3 de la LRJPAC, estableix que quan el procediment de revisió d'ofici s'inicia a sol·licitud d'una persona interessada, l'òrgan



competent per fer la revisió d'ofici pot acordar-ne motivadament la inadmissió, sense necessitat de demanar el dictamen de l'òrgan consultiu.

En aquest sentit, l'article 110 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de bases de Règim Local, estableix que el Ple és l'òrgan competent per a la declaració de nul·litat de pel dret i revisió d'actes dictats en matèria de gestió tributaria i l'article 22.2 k), de la pròpia LRRL, estableix que la declaració de lesivitat de los actes municipals es competència del Ple, llevat municipis de gran població.

En conseqüència amb major raó la revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret, per la seva major gravetat i conseqüències jurídiques, ha de correspondre també al Ple de la Corporació, segons interpreta la doctrina majoritària.

CONCLUSIONS.-

Primer.- La llicència d'obres per a la construcció de set habitatges unifamiliars en filera al Pg. Darder, 1, va ser atorgada en base a la Modificació del Text Refós del Pla General d'Ordenació Urbana de Banyoles (en endavant TRPGOU) en l'àmbit ED3, aprovada definitivament en data 6 d'octubre de 2011 (DOGC núm. 6023, de data 13 de desembre de 2011; aprovant-se una modificació de la llicència d'obres en data 10 de desembre de 2012 , d'acord amb una segona modificació del TRPGOU, instada pels titulars de la llicència.

Segon.- El procediment de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat es va tramitar d'acord amb el que disposen els articles 205 i 206 del TRLUC. No es en l'acord d'incoació quan s'ha de manifestar si són o no legalitzables les obres. Per altra part, d'aquest acord, no es desprèn que les obres siguin legalitzables, només que les obres executades no s'ajusten a la llicència atorgada i procedeix la incoació del preceptiu expedient de protecció de la legalitat urbanística.

Tercer.- La resolució de l'expedient de restauració conclou que no són legalitzables, d'acord amb el planejament vigent, les següents obres :

- Execució del perímetre dels habitatges supera en un metre l'amplada i en quaranta centímetres la llargada del volum edificable màxim, d'acord amb la modificació de la normativa de la modificació puntual del Pla general de Banyoles en l'àmbit "ED3" el que ha comportat una invasió de la franja de separació del Pg. Darder i d'altra banda un excés de sostre residencial, superior en 122, 84m2 al sostre permès.
- La tanca en la façana nord-est supera l'alçada màxima permesa.

Com a conseqüència es requereix l'enderroc d'aquestes obres no ajustades a la llicència , en cap cas de totes les obres executades.

Quart.- Des de l'inici de l'expedient no s'ha demostrat cap voluntat per part del promotor d'ajustar les obres a la llicència sol·licitada, ni de complir l'ordre de suspensió de l'execució de les obres; tot el contrari s'han incomplert reiteradament els requeriments efectuats en aquest sentit i s'han continuant executant obres.

L'escrit presentat en data 21 de maig de 2014 no reuneix cap dels requisits establerts a l'article 267.7 del RLUC per a ser considerat proposta de restauració, atès que no es proposa adaptar les obres a la llicència atorgada sinó, introduir variacions al projecte aprovat, amb l'objecte de legalitzar les obres, tal com s'havien executat.

De totes maneres tots i cadascun dels aspectes al·legats van ser objecte d'informe, tal com consta al Decret 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, notificat en data 19 de juny de 2014. Contra el referit Decret l'interessat no va interposar cap recurs.

Cinquè.-No consta cap inspecció municipal, ni cap ordre o instrucció en aquest sentit als Serveis Tècnics Municipals, amb anterioritat a la de data 28 de febrer de 2014.

Amb motiu de la sol·licitud de pròrroga de la llicència d'obres atorgada s'efectua, en data 28 de febrer de 2014, visita d'inspecció i es comprova que les obres no s'ajusten a la llicència atorgada, motiu pel qual no s'atorga la pròrroga de la llicència i s'incoa el

preceptiu expedient de protecció de la legalitat urbanística, d'acord amb el que disposen els articles 199 i ss del DL 1/2010 de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme.

Sisè.- L'Ajuntament en cap moment va exigir com a mesura per evitar l'enderroc de la totalitat de les obres que s'enderroqui una de les set edificacions i es cedeixi el solar a l'Ajuntament. La Resolució de l'expedient de restauració requereix l'enderroc parcial, només, de les obres no ajustades a la llicència i no legalitzables.

Per tot l'exposat procedeix per part de l'òrgan municipal competent:

- Declarar la inadmissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici del Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, per manca manifestament de fonament i perquè no concorre cap supòsit de nul·litat de ple dret, als efectes del que disposen els articles 62 i 102 de la Llei 30/1992, sense necessitat de demanar el dictamen de l'òrgan consultiu.
- Requerir novament l'interessat per tal que procedeixi, en el termini d'un mes, a ajustar les obres a la llicència sol·licitada, amb l'enderroc de les que no són legalitzables :
- Execució del perímetre dels habitatges supera en un metre l'amplada i en quaranta centímetres la llargada del volum edificable màxim, d'acord amb la modificació de la normativa de la modificació puntual del Pla general de Banyoles en l'àmbit "ED3" el que ha comportat una invasió de la franja de separació del Pg. Darder i d'altra banda un excés de sostre residencial, superior en 122, 84m2 al sostre permès.
- La tanca en la façana nord-est supera l'alçada màxima permesa.
- Tanmateix s'ha d'advertir l'interessat que, que si no ho fa, l'òrgan competent pot ordenar l'execució forçosa i que, quan hagi transcorregut la meitat del termini de prescripció de l'ordre de restauració, la seva execució forçosa s'ha d'efectuar pel mitjà d'execució subsidiària.
- Lliurar a l'interessat còpia de l'acta d'inspecció realitzada de data 28 de febrer de 2015.
- Recordar a l'interessat que l'escrit presentat en data 21 de maig de 2014, RGE 6456, no pot tenir la consideració de proposta de restauració i tots i cadascun dels aspectes al·legats van ser objecte d'informe, tal com consta al Decret 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, notificat en data 19 de juny de 2014. Contra el referit Decret no es va interposar cap recurs administratiu ni contenciós-administratiu, pel que ha esdevingut un acte ferm i consentit, que produeix efectes executius.

Vist el que disposen els articles 62, 84 i 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú en relació a la nul·litat de ple dret dels actes administratius, la revisió d'ofici dels actes administratius nuls i l'acceptació d'informes o dictàmens que serveix de motivació a la resolució si s'incorporen al seu text.

Per l'exposat es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Inadmetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici en relació al Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, per manca manifestament de fonament i perquè no concorre cap supòsit de nul·litat de ple dret, als efectes del que disposen els articles 62 i 102 de la Llei 30/1992, sense necessitat de demanar el dictamen de l'òrgan consultiu, d'acord amb l'informe 2015.1924, de data 16 de juliol de 2015, emès per la TAG de l'Àrea de Serveis territorials.

Segon.- Notificar el present acord a l'interessat.

El Sr. Alcalde explica el següent:

"Aquí entenem que quan estem parlant d'activitats termolúdiques estem parlant de El Cisne perquè com vostès saben havien edificat 122,84 m2 de més de la llicència que se'ls va atorgar en el seu moment, i, que marcava el Pla Especial corresponent.



Aquesta gent han fet arribar diferents maneres de solucionar aquest tema als serveis tècnics de la Corporació i als serveis territorials d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya.

Un cop arribada a aquesta conclusió la seva proposta era l'enderroc de l'últim habitatge. La Comissió Provincial d'Urbanisme ho va acceptar sempre i quan s'eixamplés la vorera del Carrer Sardana.

Llavors, va entrar en aquest Ajuntament el projecte d'enderroc ja que s'havia arribat a un acord amb la Comissió Provincial d'Urbanisme podent ser subsanable d'una manera ràpida. I, aquí és quan hi ha hagut una petició d'anul·lació de ple dret amb un informe jurídic que dictamina que no dóna lloc a admetre aquesta sol·licitud. Per això, es proposa inadmetre aquesta sol·licitud de revisió d'ofici del Decret d'Alcaldia 2014.1745, de 12 de juny de 2014.

I, ara s'haurà de posar a la legalitat urbanística corresponent treure aquests 122,84 m2 edificats de més per poder avançar amb la legalització final d'aquestes obres. Per tant, això és el que avui se'ls proposa en aquest plenari."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu que:

"Tot i que nosaltres votarem a favor a vegades cal que expliquem on volem anar tot i que quan una cosa comença malament acaba malament.

Ho dic per part seva i per part de l'empresa.

Això va començar amb una modificació puntual del pla especial fent una adaptació a mida per a aquella empresa, en una parcel·la en què s'hi podia fer comerç i habitatge s'hi varen fer xalets de luxe.

Es passen en les seves mides. Però, a nosaltres no ens quadra que 122,84 m2 es facin de més a més havent-se equivocat. Això s'han fet expressament.

Nosaltres hem estat seguint tot el procés. I, seguirem investigant, però, volen recordar que això mereix mesures contundents i que compensin a tota la ciutadania per saber què acabarà passant i quan durarà tot aquest procés."

El Sr. Alcalde contesta:

"Aquí hi ha una aprovació d'un pla especial i hi ha una llicència d'obres que s'adapta al pla especial. Si això fos així estaria acabat i habitat possiblement.

El problema no ve per part de la Corporació sinó que qui executa 122,84 m2 de més del que diu la llicència. Per tant, el que fa l'Ajuntament és parar les obres i restablir els metres quadrats edificats de més.

I, el que es fa és buscar juntament amb Urbanisme la millor solució que tingui un benefici de retorn per a la ciutadania o d'interès públic, perquè el que es fa aquí és la defensa de l'interès públic."

El Sr. Joan Luengo els diu:

"A mi m'agradaria que l'Ajuntament fes un -mea culpa- perquè una part de la responsabilitat sí que la té.

Si l'empresa no demana allargar la llicència d'obres els tècnics de l'Ajuntament no haguessin detectat aquests metres de més. I, no dubto dels tècnics de la Casa, però, jo ja els vaig dir que havien de fer una revisió dels protocols perquè això no torni a passar."

I el Sr. Alcalde li diu:

" Permeti'm que el corregeixi, perquè això no es pot donar en cap cas.

Vostè ara ja porta molts anys a l'Ajuntament, per tant, permeti'm que el corregeixi.

Quan un arquitecte presenta un projecte i assumeix la direcció de l'obra, l'arquitecte és el responsable que l'obra es faci d'acord amb el que ell mateix ha executat. Primer punt.

Segon punt. L'Ajuntament no fa cap inspecció de les obres. Es fa quan hi ha una pròrroga que aquest va ser el cas o al final de l'obra. Però, no es pot donar en cap cas la primera ocupació sense la inspecció de l'obra.

Aquest és el protocol que han de seguir els tècnics municipals."

Intervé el Sr. Non Casadevall Sala, Regidor del grup municipal de la CUP, i diu:

"Des de la CUP votarem a favor.

Ja varem anunciar en el seu moment que no s'havia de deixar construir en el Front d'Estany. Estaríem d'acord amb la gent d'Iniciativa que les coses que comencen malament acaben malament. Potser la visió va més enllà que aquests aspectes tan tècnics."

I, el Sr. Alcalde intervé per dir que els vol dir una cosa perquè quedi clar.

"Ho repeteixo. La solució en cap cas va ser la millor sinó que va ser la menys dolenta."

La Sra. Roser Masgrau Plana, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, diu el següent:

"Nosaltres estem d'acord amb l'equip de govern de no admetre aquesta petició.

I, també ens sembla que en aquestes últimes passes l'Ajuntament ha actuat amb tota correcció i contundència. Però, clar, és una història que té un inici, que en podríem dir de tots els mals, i, que va ser un error donar un excés de confiança en un promotor que no ho va satisfer.

Ara no cal repetir tot el procés. Però, està clar que l'ambició immobiliària no té límits. Han fet el que la Ciutat no es mereixia. És una història a tenir en compte i a aprendre que no si val fer aquests tipus de modificacions.

De totes maneres la nostra posició és favorable a Ajuntament en tot el procés que ara està portant, però, ens abstindrem en coherència ja que parteix d'un inici que no va ser del tot adient sobretot pels interessos dels banyolins i banyolines."

El Sr. Alcalde li contesta:

"Jo no estic d'acord amb vostè malgrat el vot.

És a dir, hi ha diferents visions; per això a alguns els toca governar i a d'altres no.

Probablement vostès ho haguessin plantejat diferent i podríem tenir una mateixa situació o una altra.

Aquest espai estava totalment degradat. Allà hagués estat bé un hotel però per a la seva capacitat no podia ser. I, l'Ajuntament, llavors, si la solució hotelera no podia ser havia de buscar una altra solució. Podien passar per la solució dels habitatges i que tot i no ser la millor solució era la menys dolenta davant d'aquell espai totalment degradat.

Aquest Ajuntament ha modificat pel bé de la Ciutat i sempre que es plantegi una millora per la mateixa Ciutat s'ha de fer. I, jo penso que si haguéssim començat malament els passos avui no podríem fer aquesta inadmissió.

La Sra. Roser Masgrau intervé breument:

"La qüestió és que aquesta modificació en aquella zona d'acord que millorava l'existent, però, no sempre cal que ens hi agafem.



Ens trobem en una zona molt sensible com és el Front d'Estany i des del primer moment ens ha semblat que fer-hi habitatges podria crear conflictes de veïnatge, per exemple, o d'altres. I, apart d'això hi ha una qüestió de principis.

Allà es va donar permís per fer-hi un hotel i que crec que s'havia d'haver prioritzat perquè com a ciutat sí que ens interessava fer-hi un hotel. De cases n'hi ha moltes.

Per tant, crec que aquí es va actuar en bona fe per part de l'Ajuntament. Deixem-ho així. Però, a l'altra banda no hi havia tanta bona fe, ja que en aquell moment no es va calcular qui havia a l'altra banda de la taula.

Va començar malament, i, ara hem de fer el possible que tot acabi bé. Que s'imposi l'ordre."

I el Sr. Alcalde li diu a la Sra. Masgrau que l'experiència ens diu que en general la gent fa les coses com les ha de fer, sinó portaríem des del 2007 un piló d'inadmissions. Per tant, en general les coses es fan bé.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' Aprovació de, la Sol·licitud revisió d'ofici Decret d'Alcaldia 2014.1745, de data 12 de juny de 2014, essent la votació de 12 vots a favor (grups municipals: Convergència i Unió, CUP i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles) i 5 abstencions (grup municipal: Junts per Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

COMISSIO INFORMATIVA D'HISENDA I SERVEIS ECONOMICS

4.1.- Autorització de diverses despeses de caràcter plurianual del Pressupost de l'exercici de 2015.

Atès que en el Programa General d'Inversió i Finançament del Pressupost de l'exercici de 2015, hi figuren les inversions següents que tenen caràcter plurianual :

- 1.- Museu Arqueològic Comarcal, obres fase 3E
- 2.- Arranjament Carrer Valls
- 3.- Arranjament Passatge Ventura
- 4.- Redacció Projectes POUM

Atès que s'ha de portar a terme la contractació d'aquestes inversions plurianuals, dins d'aquest exercici de 2015

Vist el que disposa l'article 174 del RDL 2/2004, els art. 79 a88 del RD 500/90 i la base 11.7 de les d'execució del vigent pressupost.

Vist l'informe favorable de la Intervenció, la Comissió proposa al Ple de la Corporació, adoptar els següents acords:

- 1.- Autoritzar la plurianualitat del Projecte d'Arranjament del Museu Arqueològic Comarcal, Fase 3E, d'acord amb les següents anualitats :

Cost projecte 128.71,05 €

Anualitat	Import	%
2015	28.871,05	22,40
2016	100.000,00	77,60
Total	128.871,05	100,00

- 2.- Autoritzar la plurianualitat del Projecte d'Arranjament del Carrer dels Valls, d'acord amb les següents anualitats :

Cost projecte 239.999,87 €

Anualitat	Import	%
2015	39.999,87	16,67

2016	200.000,00	83,33
Total	239.999,87	100,00

3.- Aprovar la modificació de la plurianualitat del Projecte d'Arranjament del Pg. Ventura, d'acord amb les següents anualitats :
Cost projecte 140.077,82 €

Anualitat	Import	%
2015	95.775,30	68,37
2016	44.302,52	31,63
Total	140.077,82	100,00

4.- Aprovar la modificació de la plurianualitat de la Redacció dels Projectes del POUM, d'acord amb les següents anualitats :
Cost projecte 270.000,00 €

Anualitat	Import	%
2015	45.030,00	16,68
2016	124.970,00	46,28
2017	100.000,00	37,04
Total	270.000,00	100,00

5.- Delegar la tramitació de la contractació de les inversions plurianuals esmentades en els punts anteriors, a la Junta de Govern.

El Sr. Alcalde explica el següent:

"Són aquelles partides que ja estan en el Pressupost, que cavalquen entre dos anys, entre el 2015 i el 2016; i que per poder-les adjudicar en l'últim tram de l'any cal aquest acord d'aprovació."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' aprovació de, l'Autorització de diverses despeses de caràcter plurianual del Pressupost de l'exercici de 2015, essent la votació de 9 vots a favor (grup municipal: Convergència i Unió), 2 vots en contra (grup municipal: CUP) i 6 abstencions (grups municipals: Junts per Banyoles i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

4.2.- Modificació de crèdits 56/2015, amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals.

Vist que s'ha liquidat el Pressupost de l'exercici 2014, per Decret de l'Alcaldia núm. 2015.479, de data 10 de febrer de 2015, amb un romanent de tresoreria disponible per a despeses generals de 1.645.415,88 €.

Atès que en la modificació de crèdits 18/2015, aprovada pel Ple de la Corporació de data 30 de març de 2015, es va aplicar l'import del resultat que va donar la liquidació de l'exercici de 2014, com a capacitat financera en termes SEC, per un import de 91.618,88 €, així com l'import de 850.000,00 €, que es van destinar a substituir part del crèdit previst en el programa d'inversions i finançament del Pressupost de 2015 i per crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit es van aplicar l'import de 288.797,00 €, per tant quedant un disponible del romanent de tresoreria per a despeses generals d'import 415.000,00 €.

Atès que algunes de les consignacions del Pressupost de Despeses corrents i d'inversions de l'exercici de 2015, no arriben a cobrir despeses necessàries i de



gran importància pel bon funcionament d'alguns serveis o equipaments municipals, es podrà aplicar l'import de 194.686,00 €, procedent del romanent de tresoreria per a despeses generals.

Una vegada aplicada aquesta modificació de crèdits, el Romanent de Tresoreria disponible per a despeses generals pendent d'aplicar serà d'import 220.314,00 €.

Atès que es vol portar a terme un projecte nou de promoció cultural, de la memòria històrica, com a projecte intergeneracional i interdisciplinari entre joves i gent gran, i no hi ha consignació adequada per portar-lo a terme, però hi ha un sobrant de la partida de transferències al Consell Comarcal per la gestió del Centre Cívic, es podrà transferir crèdit entre partides.

Vist el que disposa l'article 177 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i la base 7a. de les d'execució del vigent Pressupost

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es PROPOSA a l'Ajuntament Ple, l'adopció dels següents ACORDS :

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 56/2015 per aplicació del romanent de Tresoreria disponible per a despeses generals de l'exercici de 2014 i per transferències de crèdit entre partides, d'acord amb el que disposa l'article 177 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i la base 7a. de les d'execució del vigent Pressupost d'acord amb el següents quadres:

1.1.- Modificació de crèdits per finançar els suplementes de crèdit i els crèdits extraordinaris, amb càrrec al romanent de tresoreria, per a despeses generals, de la relació de partides que es detallen a continuació.

ALTES

Suplements de crèdit

Org.	Prog.	Cap	Econòm			Import
60	43114	2	20300	Fira de Nadal	Lloguer enllumenat de Nadal	3.000,00
45	34223	2	21200	Pavelló Farga	Rep. Conserv. Edificis	6.500,00
45	34224	2	21200	Camp de Futbol vell	Rep. Conserv. Edificis	2.000,00
60	43010	2	21200	Promoció econòmica	Conserv. I mant. Edificis	9.000,00
33	13000	2	22104	Polícia Local	Vestuari Policia	8.100,00
60	43200	2	22602	Promoció Turística	Campanya publicitària	5.000,00
41	33800	2	22698	Festes	Exposició de flors	4.397,00
41	33800	2	22699	Festes	Festes populars	5.000,00
60	43120	2	22699	Mercat setmanal	Altres despeses diverses	2.700,00
60	43113	2	22799	Fira aloja	Contr. Prest. Serv. Mercat	2.500,00
60	43300	2	22799	Desenv. Empresarial	Contr. Prest. Serveis	3.000,00
			Total 2	Bens corrents i serveis		51.197,00
21	94300	4	46710	Transf. Ent. Locals	Consorci de l'Estany	9.000,00
45	34000	4	48991	Esports	Subv. Projecte Futbolnet	10.000,00
			Total 4	Transferències corrents		19.000,00
31	15320	6	61908	Vies Públiques	Reposició i millora vp	61.326,00
12	92000	6	62201	Adm. Gral.	Instal·lacions Casa de la Vila	10.206,00
40	33000	6	62209	Cultura	Reposició equip. Culturals i socials	6.080,00
40	33304	6	62210	Monestir St. Esteve	Adeq. Instal·lacions Monestir	5.000,00
45	0,421	6	62212	Instal·lacions Esportives	Rehabilitació instal·lacions	2.921,00
31	15330	6	62504	Vies Públiques	Mobiliari urbà	6.000,00

41	33800	6	62507	Festes	Adq. Mobiliari Cavalcada	8.500,00
			Total 6	Inversions reals		100.033,00
			Total general			170.230,00

Crèdit extraordinari

Org.	Prog.		Econòm			Import
40	32620	6	62504	Música	Adq. Instruments musicals	24.456,00
			Total 6	Inversions reals		24.456,00

TOTAL	194.686,00
-------	------------

Finançament

Org	Func.	Econ.		Descripció	MC
11	93100	87000		Romanent tresoreria per despeses generals	194,686,00
				Total	194.686,00

1.2.- Modificació de crèdits per transferències de crèdit entre partides de diferent àrea de despesa, de la relació que es detalla a continuació.

Transferències de crèdit

Org.	Prog.	Econ.			BAIXA	ALTA
44	94200	46531	Transf. A ent. Locals territ	TCC. Centre Cívic	13.719,00	
40	33400	22609	Promoció cultural	Activitats Memòria Històrica		13.719,00

TOTAL MODIFICACIONS DE CRÈDITS	208.405,00
--------------------------------	------------

Segon.- Exposar al públic durant el termini de 15 dies els acords precedents, prèvia publicació del corresponent edicte en el BOP. En el supòsit de que no es presentin reclamacions, durant el període d'informació pública, els acords provisionals esdevindrien definitius, sense necessitat d'adoptar un nou acord i es procedirà a la publicació en el BOP de les modificacions pressupostàries resumides per capítols.

El Sr. Pau Comas Balateu, Regidor d'Hisenda i Serveis Econòmics, els diu:
"Això es fa aprofitant el disponible del romanent de tresoreria per despeses generals que és d'un import de 415 mil euros. I, hem cregut oportú realitzar aquesta modificació de crèdit per finançar els suplementes de crèdit i els crèdits extraordinaris.

Poden veure que les partides no són molt elevades amb l'excepció de via pública. I el crèdit extraordinari és per la compra de 8 pianos per l'Escola de Música amortitzats en 10 anys.

Finalment, en la darrera modificació de crèdit fem una transferència entre diferents àrees de despesa. Aquí hi hauria una transferència que fem al Consell Comarcal pel Centre Cívic de Banyoles."



El Sr. Alcalde els diu que: "Queda clar que el romanent de tresoreria que queda és positiu."

La Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, els diu:

"A nosaltres ens agradaria explicar el vot.

Com sempre hem dit, les modificacions de crèdit són sobre un Pressupost que no és el nostre, per tant, tendim a votar en contra. Però, aquesta vegada ens abstindrem perquè es destinen uns diners a un projecte de memòria històrica, i, ja era hora que a Banyoles es destinessin diners a un projecte de recuperació de memòria històrica.

Per tant, esperem que serveixin per a alguna cosa i funcioni ja que aquesta vegada l'Ajuntament s'hi ha posat amb aquest tema."

El Sr. Alcalde explica:

"Ja ho veurem si funciona. Esperem-ho. És un projecte, com m'ha dit el Regidor, intergeneracional acompanyat d'unes obres de teatre i d'altres en aquest sentit."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l' aprovació de, la Modificació de crèdits 56/2015, amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals, essent la votació de 9 vots a favor (grup municipal: Convergència i Unió) i 8 abstencions (grups municipals: Junts per Banyoles, CUP i Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació ho aprova per majoria absoluta.

COMISSIO INFORMATIVA DE SERVEIS GENERALS

5.1.- Calendari oficial de les festes locals per a l'any 2016.

Vista l'Ordre EMO/168/2015, de 25 de maig, del Conseller d'Empresa i Ocupació, per la qual s'estableix el calendari oficial de festes laborals per a l'any 2016 (DOGC núm. 6888 del dia 9 de juny de 2015) i vist l'escrit rebut en data 19 de juny de 2015 (RGE núm. 8180) del Director dels Serveis Territorials a Girona demanant la tramesa de l'acord plenari d'aprovació de les dues festes locals del municipi de Banyoles per a l'any 2016.

Atès que l'article 37.2 del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text refós de l'Estatut dels Treballadors disposa que de les catorze festes laborals de caràcter retribuït i no recuperable, dues seran locals.

Vist que el Decret 177/1980, de 3 d'octubre, disposa que les dues festes locals seran fixades per Ordre del Conseller d'Empresa i Ocupació, a proposta dels respectius municipis.

Vist que l'article 46 del Reial decret 2001/1983, de 28 de juliol, sobre regulació de la jornada de treball, jornades especials i descans (BOE 180 de 29-07-1983) estableix que la proposta de festes locals l'ha d'adoptar el Ple de l'Ajuntament corresponent.

Per tot l'explicitat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer. Fixar com a festes locals del municipi de Banyoles per a l'any 2016, els dies 16 d'agost i 24 d'octubre.

Segon. Comunicar l'acord als Serveis Territorials a Girona del Departament d'Empresa i Ocupació, als efectes pertinents.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació del Calendari oficial de les festes locals per a l'any 2016.

El Ple de la Corporació ho aprova per unanimitat.

CONTROL DELS ORGANS DE LA CORPORACIÓ: PRECS, PREGUNTES I MOCIONS

6.1.- Moció del grup municipal CUP, per demanar penjar al balcó de l'Ajuntament de Banyoles la senyera estelada, de l'11 de setembre fins a la proclamació de la independència.

Atès que l'11 de setembre és la Diada Nacional de Catalunya, la data més important d'aquest país juntament amb el 23 d'abril i el 9 d'octubre al País Valencià, el 31 de desembre a Mallorca i el 7 de novembre a la Catalunya Nord.

Atès que aquest municipi està adherit des del 2011 a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI).

Atès que el poble català avança a pas ferm cap a la independència fins al punt que tots els partits catalans, menys el PSC, PP, C's, es declaren independents o defensen el dret a l'autodeterminació.

Atès que el 9 de novembre de 2014, 2 milions 300 mil persones van votar al Referèndum d'Autodeterminació del Principat i el 80,76% del vot va ser favorable.

Atès que el Pla de l'Estany va obtenir un 92,66% de vots favorables per la independència.

Atès que Banyoles va ser una de les capitals de comarca amb un nivell més alt de participació en la consulta per la independència –amb un 70%– i amb un alt nivell d'implicació per part dels ciutadans de la vila.

Atès que aquest 27S estem votant indirectament un referèndum d'autodeterminació del Principat de Catalunya.

Atès que l'estelada és un instrument simbòlic que no és patrimoni de cap partit i que serveix per identificar, sense ambigüitats, les persones que treballen per la independència, una majoria a la nostra comarca.

El grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA) proposa al Ple de l'Ajuntament de Banyoles, l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER. PENJAR L'ESTELADA al balcó de l'Ajuntament de Banyoles fins el dia de la proclamació d'independència de Catalunya.

SEGON. COMPLIR TOTS ELS PUNTS de la declaració que es va signar abans de les Eleccions Municipals per part de tots els grups polítics presents en aquest plenari.

Intervé la Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, i diu:

"Primer de tot els volem demanar que deixin d'enviar-nos informes jurídics amb el tema de l'estelada. Us ho demanen per favor, perquè són molt insistents; i no ho poden justificar a través d'un informe jurídic.

Entenem que el Secretari de la Corporació està en la seva obligació de fer aquests informes jurídics però considerem que és una decisió política. A més, en els temps que corren no considerem que sigui adient un informe jurídic."

I, el Sr. Alcalde contesta: *"Dit això com que el Secretari de la Corporació quan arriba una moció fa l'informe corresponent; no els passarem a vostès, ja que és el que vostès demanen.*



En prenem nota. I, els informes quedaran en l'expedient."

La Sra. Alexandra Pazos continua la seva intervenció:

"Dit això, com que vostès estan tan immersos en el procés independentista demanem que s'accepti la moció i que s'aprovi sense tenir en compte el que digui l'informe del Secretari de la Corporació.

Nosaltres presentem aquesta moció perquè creiem que ara més que mai és necessari que les institucions demostrin al poble que estan al seu costat.

L'objectiu d'aquesta moció és simbòlic i en desobediència a l'Estat Espanyol.

És simbòlic perquè la bandera estelada és la bandera independentista i la senyera és la bandera del Principat de Catalunya, del nostre país. La bandera estelada és la bandera de lluita i alliberament nacional. Per tant, entenem que l'Ajuntament, els càrrecs electes, s'han de sumar en aquest procés que s'ha engegat fa més de cinc anys i que ens ha de portar cap al nou estat de la República Catalana.

I, és una moció de desobediència perquè desobeint la Llei de banderes de l'Estat Espanyol. Una llei antidemocràtica, al nostre entendre, perquè cap país democràtic pot exigir que els Ajuntament pengin o no pengin una bandera.

És una qüestió de llibertat d'expressió, i, com que l'Estat Espanyol no hi entenc, ens cal saltar-nos-la. I més ara.

I, volem afegir una cosa que en la moció no té importància però que ho hem volgut incorporar en el segon punt; perquè tots els càrrec electes, que avui estan asseguts en aquest plenari, varen signar uns compromisos amb l'ANC i que deia que arribarien com a Ajuntament, amb totes les conseqüències derivades del procés.

Per tant, nosaltres no entendríem una resposta negativa a aquesta moció per part de l'equip de govern i esperem que recapacitin."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, fa la següent explicació:

"Primer. Matisar que el nostre grup polític va arribar a un acord en el qual nosaltres no parlàvem del -procés d'independència- sinó de -procés reconstituent-. Va ser un acord entre l'ANC i Iniciativa i ho varem posar en el nostre programa electoral. Per tant, nosaltres no parlàvem d'independència.

Miri. Aquest Ajuntament ja desobeeix les lleis perquè no hi ha foto del Rei en la Sala de Plens ni del President de la Generalitat i no hi ha cap bandera en el balcó, per tant, ja comencem a desobeir.

Miri. Aquesta moció es la segona vegada que la presenta. En aquella vegada ja li varem dir que per més que tinguem l'estelada en el balcó no serem més independentistes. Jo no tinc cap senyal independentista i potser ho sóc més que vostè. No sé qui reparteix els carnets d'independentista en aquest país. Jo com a mínim ho sóc.

Per tant, nosaltres ens sentim més còmodes amb la moció que presenta Convergència i Unió. I, ens agradaria que s'aprovés la moció de Convergència, que se suposa s'aprovarà, amb l'estelada davant de la font.

Per tant, nosaltres ens abstindrem."

A continuació parla la Sra. Roser Masgrau Plana, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, i els diu:

"Sobre aquesta moció de la CUP. Tot i que tots coneixem la legislació, i, donat que ens trobem en un moment decisiu, la majoria de banyolins i banyolines trobarien positiu que en el balcó de l'Ajuntament hi hagués posada l'estelada.

Nosaltres votarem afirmativament aquesta moció com també l'altra. Per tant, ja no hauré de fer la meva intervenció en l'altra moció. Nosaltres pensem que posar la senyera a fora era una promesa que es va fer l'anterior 11 de setembre, o sigui que fa un any i encara esperem que es faci realitat. I, tot i que s'ha demanat encara no tenim senyera davant de l'Ajuntament. Nosaltres votarem a favor de totes dues mocions i aquesta serà la nostra posició, tot i que no ha estat acceptada la nostra proposta tenint en compte el que pretenem fer a partir del 27 de setembre."

El Sr. Alcalde li respon:

"Només vull aclarir que sí que es va intentar buscar una solució.

No és que no s'hagi fet res. Es va intentar parlar amb la comunitat de veïns per posar-la en la part lateral de l'Ajuntament. Però la comunitat de veïns no ho varen acceptar com a part més afectada. El Sr. Joan Gallardo en podria ser testimoni d'aquella reunió."

El Sr. Jordi Congost Genís, Portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, els diu:

"El nostre grup municipal votarà en contra de la moció, estant absolutament d'acord amb el procés a nivell català i municipal ja que estem liderant moltes propostes per poder arribar a l'objectiu que hauríem de tenir tots en comú.

Aquesta moció presentada ens sembla més una manera de dividir i no de sumar. Nosaltres tenim la responsabilitat de governar aquest municipi; hem de realitzar acció de govern, per això que nosaltres no podem aprovar aquesta moció per qüestions jurídiques. I, a més que com vostès poden saber hi ha un informe del Secretari de la Corporació, de 23 de setembre de 2014, que confirma el comentari que faig.

Per tot això, nosaltres hem presentat aquesta segona moció que precisament era el que teníem pactat tots els grups municipals."

La Sra. Alexandra Pazos respon:

"Si vostès estan en el procés posarien l'estelada com a dit la Sra. Masgrau, però, resulta que vostès s'han negat a acceptar això.

Això s'ha d'explicar, que qui s'ha negat a acceptar la proposta de posar l'estelada enlloc de la senyera ha estat l'equip de govern.

Estic fent un aclariment..."

El Sr. Alcalde li diu: "Sra. Pazos. L'aclariment el podrà fer en la propera moció."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Moció del grup municipal CUP, per demanar penjar al balcó de l'Ajuntament de Banyoles la senyera estelada, de l'11 de setembre fins a la proclamació de la independència, essent la votació de 9 vots en contra (grup municipal: Convergència i Unió), 7 vots a favor (grups municipals: Junts per Banyoles i CUP) i 1 abstenció (grup municipal: Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles).

El Ple de la Corporació no aprova la moció presentada pel grup municipal de la CUP.

El Sr. Alcalde els diu: "Ara passem a l'altra moció, -Moció del grup municipal de Convergència i Unió per col·locar una senyera a la via pública de Banyoles-.



Però, en tot cas, primer hauríem de votar la seva urgència.
El Ple de la Corporació aprova per unanimitat la urgència de la moció presentada."

6.2.- Moció del grup municipal de Convergència i Unió per col·locar una senyera a la via pública de Banyoles.

Atès que l'11 de setembre és la Diada Nacional de Catalunya, la data més important d'aquest país.

Atès que aquest municipi està adherit des de l'any 2011 a l'Associació de Municipis per a la Independència (AMI).

Atès que el proper 27 de setembre de 2015 (27S) estarem votant indirectament un referèndum d'autodeterminació de Catalunya.

Per tot l'explicitat, es proposa al Ple de la Corporació d'adopció del següent acord: COL·LOCAR una senyera a la via pública, en el Passeig Indústria de Banyoles, abans del dia de la Diada Nacional de Catalunya d'enguany.

El Sr. Jordi Congost Genís, Portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, defensa la moció i els diu:

"Agafant el fil de la meua anterior explicació, el nostre grup fa la proposta d'aquesta moció amb una intenció molt clara pel moment històric que estem vivint; estant absolutament a favor amb el procés iniciat fa molts mesos i, també, respectant el pacte en què varen arribar els grups municipals d'aquest Consistori per ubicar una senyera catalana en un lloc proper a l'Ajuntament. Aquest lloc podria ser, si ara s'acaba aprovant, aquesta zona d'aquí davant de la font. I, hi ha el compromís de fer-ho abans d'aquest 11 de setembre. Per tant, nosaltres portem a aprovació aquesta moció."

Parla el Sr. Alcalde per dir que: "Aquesta moció no és res més que a l'acord que havíem arribat tots els grups municipals."

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, diu:

"Com que últimament un està acostumat que quan s'absté amb aquestes coses li fotin hòsties amunt i avall perquè és d'Iniciativa..., contesta comentaris i diu, que les coses són així sí, sí..., m'agradaria explicar que, quan la Sra. Llanos de Luna fa arribar en aquest Ajuntament l'obligació de posar la bandera espanyola al balcó de l'Ajuntament, l'únic grup municipal que en aquella Junta de Portaveus s'aixeca i diu -no posi la bandera espanyola-, és qui els parla.

I, el dia següent qui els parla, en representació d'Iniciativa, entra una instància fent una petició formal dient que posin la senyera o l'estelada segons el que decideixi la Junta de Portaveus, a la font d'aquí al davant. Això està escrit i està registrat, per tant, es pot demostrar.

Nosaltres ja hi estem d'acord. Per tant, la bandera que hi ha d'anar serà la que nosaltres decidim. No ens molestarà que sigui l'estelada o que sigui la senyera. Per tant, votarem a favor d'aquesta moció."

El Sr. Alcalde els diu: "Vull recordar que això que ha dit és cert. En tot cas, crec que va dir la senyera."

Intervé la Sra. Alexandra Pazos Massanas, Portaveu del grup municipal de la CUP, i diu:

"Recuperant el fil. I, espero que el Sr. Alcalde no em talli ara.

El Sr. Alcalde li diu: "Jo sóc l'encarregat de posar ordre per tractar els temes que toquen."

Llavors, la Sra. Alexandra Pazos diu que: "El que ha dit la Sra. Masgrau ha passat.

I, referent al tema de la senyera i en l'acord que es va arribar, vull recordar que va ser un acord perquè la CUP tragués l'estelada del seu balcó; i la varem treure conforme es posava la senyera. Però, això no ha passat, per tant, la credibilitat per a nosaltres és molt baixa.

Dit això. Nosaltres, evidentment, no votarem en contra d'aquesta moció. No començarem una guerra de banderes com vostès han fet; ja que en comptes de defensar la bandera independentista han volgut presentar una altra moció. Però, és que posar una senyera davant de l'Ajuntament no és incompatible si es posa una estelada al balcó de l'Ajuntament. Són dues coses diferents, una és la bandera del país i l'altra és la bandera de alliberament nacional.

Tot això ho dic perquè aquest Ajuntament, reiteradament, la seva postura en aquest procés que està vivint el poble català, fan peripècies curioses. Vostès tenen representació a l'AMI, en aquest cas el Sr. Lluís Costabella és el representant, doncs, ens agradaria saber que hi van a fer perquè altres municipis com Porqueres o Serinyà en l'entrada del municipi hi posa -Municipi adherit a l'Associació de Municipis per a la Independència-.

A Banyoles això no va així!. Voten en contra de posar una bandera estelada i a sobre ho intenten defensar. Senyors, nosaltres votarem a favor de posar una senyera, però, si us plau, estem per l'alliberament d'aquest país o no hi estem perquè no son valents en desobeir a l'Estat Espanyol que ens està dient que no podem ser lliures. Això no pot ser."

I el Sr. Alcalde respon: "Miri més enllà de posar una placa l'important és que hi estem adherit, s'hi participa activament i el nostre partit i el seu president hi estem compromesos activament. N'hi ha que després se'n desmarquen, a nivell nacional, però, això no m'agrada dir-ho. En tot cas, nosaltres no entrarem en cap guerra de banderes; això ho provoquen vostès.

I només li diré una cosa, aquesta moció reflecteix un acord que varem arribar entre tots i com que va ser entre tots, senzillament, el plasmem."

La Sra. Roser Masgrau Plana, Regidora del grup municipal de Junts per Banyoles, diu el següent:

"Ho faré breument perquè ja m'hi he referit abans.

Però, només vull que quedi una mica contrastat aquest tema. En la moció es diu que abans de l'11 de setembre. No sabem si vol dir el dia 10 i que no es tregui el dia 12 tal i com va passar amb l'estelada de l'11 de setembre; que va durar 10 minuts, un quart d'hora, potser?.

Per tant, que aquesta penjada de la senyera sigui un acte de convenciment de l'equip de govern que val la pena tenir penjada la senyera com a símbol del nostre poble."

El Sr. Alcalde contesta:

"Escolti. El nostre govern, el govern que jo presideixo durant molt de temps ha permès que hi hagi una senyera i ha permès que hi hagin dues estelades, i, ara, aquest govern posarà aquesta senyera.



I, ni la senyera que hi ha a la Plaça dels Països Catalans i les estelades que hi ha posades, que ho va demanar l'ANC, no tenen data de caducitat, per tant, que jo sàpiga, la moció no posa cap data de retirada. Aquesta no és la voluntat."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Moció del grup municipal de Convergència i Unió per col·locar una senyera a la via pública de Banyoles.

El Ple de la Corporació aprova la Moció per unanimitat de tots els grups municipals.

El Sr. Alcalde els explica que aquesta moció s'ha consensuat, per tant, és una moció conjunta de tots els grups municipals.

6.3.- Moció conjunta dels grups municipals per renovar el Reglament Orgànic Municipal (ROM).

El Reglament Orgànic Municipal (ROM) és un instrument de regulació del règim organitzatiu i de funcionament de l'Ajuntament i dels seus òrgans que articula els drets i deures dels membres de la corporació municipal.

El ROM ordena els òrgans de govern municipals com ara el Ple municipal, l'alcalde o alcaldessa, la Junta de Govern Local, els/les tinentes d'alcalde/ alcaldessa, els/les regidors/regidores delegats/ades, el règim de les competències delegades, així com els òrgans de representació, assessorament i control (les comissions informatives, la comissió especial de comptes, els grups municipals o la Junta de Portaveus).

Amb el ROM l'Ajuntament disposa d'una relació de la terminologia dels documents que es debaten en els Plens i que ha de permetre millorar i agilitar el seu funcionament: la proposta d'acord, la proposta de resolució, la moció de l'Alcaldia, la moció, l'esmena, l'esmena transaccional, el prec, la pregunta o el vot particular.

També regula els drets i deures dels regidors/es municipals, les incompatibilitats i registres d'interessos o la informació i participació dels regidors i regidores en el govern municipal.

Finalment, i de manera molt destacada, el ROM també regula la participació de la ciutadania en òrgans administrats per l'Ajuntament.

Actualment l'Ajuntament de Banyoles disposa d'un ROM aprovat i revisat per últim cop el 17 de juliol de 2013, i en el qual es va regular la participació dels grups municipals en els òrgans de comunicació municipal.

Rere aquesta regulació han sorgit noves necessitat que s'han de regular per posar l'Ajuntament de Banyoles al dia de noves formes d'organitzar-se i de participació de la ciutadania amb l'administració.

Cal millorar la gestió administrativa, la comunicació de l'Ajuntament de Banyoles, la transparència de la gestió de l'Ajuntament i regular els mitjans de comunicació nous tals com: xarxes socials, vídeos, etc.

Cal millorar la participació de la ciutadania, creant noves figures administratives que rebin queixes, aportacions i propostes a l'Ajuntament: la figura de Síndic Municipal o millorant i potenciant el diàleg en el Ple Municipal de Banyoles.

Un exemple pràctic seria la necessitat de millorar i actualitzar la participació d'entitats, plataformes i associacions en el Ple Municipal. Des del 2013 a dia d'avui moltes han estat les entitats que han volgut participar en el ple aportant mocions, preguntes o prec, i en moltes ocasions han necessitat de l'ajuda dels grups municipals per poder exercir el seu dret a debatre una moció, prec o pregunta.

Actualment la ciutadania exigeix més participació i transparència en la gestió del dia a dia de la ciutat. El ROM pot determinar com, quan i on pot participar la ciutadana per poder fer una gestió més participativa i transparent.

És per això que els grups municipals de CiU, Junts per Banyoles –ERC, la CUP i ICV-independents de Banyoles proposen al ple de l’Ajuntament de Banyoles el següent ACORD:

INICIAR la renovació del Reglament Orgànic Municipal per tal de respondre a les noves necessitat de la ciutadania de Banyoles mitjançant la comissió de règim administratiu pertinent, per debatre les propostes de millora i renovació prèvia exposició i participació pública de la ciutadania.

El Sr. Alcalde els diu el següent:

"Aquest era un compromís que es va agafar en la Junta de Portaveus tots grups municipals de l'anterior mandat i que servia per fer els treballs en aquest mandat. Per tant, el Sr. Luengo ha fet una moció en la qual hem arribat a un acord que, com que ho varem decidit entre tots grups municipals ara ho mantenim entre tots junts, i, que era revisar el ROM.

S'ha fet en comissió informativa que és on hi ha representació dels grups polítics. Tindrà una exposició pública per si algú que no formi part d'aquest plenari, alguna entitat, associació, etc. vulgui fer arribar alguna observació. I, llavors seria aquest plenari qui li toca regular el règim d'organització de l'Ajuntament."

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'aprovació de la Moció conjunta dels grups municipals per renovar el Reglament Orgànic Municipal (ROM).

El Ple de la Corporació aprova la Moció per unanimitat dels grups municipals.

El Sr. Alcalde els diu, que ara passaríem a l'apartat de **PRECS I PREGUNTES** per part dels grups municipals.

El Sr. Joan Luengo Sala, Portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Independents de Banyoles, els diu:

"Els vull donar les gràcies pel consens de la moció i per haver arribat tots els grups municipals a un acord. De fet, ja ens ho havíem proposat en l'anterior mandat.

Nosaltres tenim dos precs o preguntes.

Aquesta setmana ha estat la seu d'una prova esportiva, una triatló. Buscava a la pàgina web les incidències viàries que tindria això. Sé que s'ha fet arribar una carta informativa als veïns i veïnes per on passava la triatló, però, no es va penjar a la web de l'Ajuntament. Es va penjar al facebook de Turisme de Banyoles.

Nosaltres creiem que és un error greu de comunicació no haver-ho penjar a la pàgina web perquè la ciutadania ha de saber quines modificacions viàries hi haurà. Per tant, els fem aquesta proposta de millora.

Llavors. Li dic de bon rollo Sr. Noguera, -sort que no es dedica a la meteorologia-; perquè, nosaltres varem fer una petició d'ús públic de les zones de bany en l'onada de calor, ja que Banyoles va ser una de les ciutats amb la temperatura més alta dies enrere.

Vostè sempre ens envia Informes de Secretaria com a resposta, en tot cas, nosaltres els volem continuar rebent.

En aquest cas, s'argumentava que l'onada de calor baixaria i que aquesta mesura no es contemplava. Nosaltres ja el varem respondre per correu electrònic, però, avui en volem deixar constància, per si aquesta mesura s'hauria de preveure en



d'altres onades de calor, com a mesura extrema, i que tothom hi pogués accedir indistintament.

Per tant, li demanem que ho estudiï."

El Sr. Alcalde respon: "Durant el cap de setmana de la Triatló és veritat que només surt en el facebook aquesta informació. Es va passar informació als veïns d'aquesta incidència però que no es va posar a la web. Per tant, quan es fa una proposta positiva no costa res de dir que en -prenem nota- i a més donar les gràcies."

Sobre el segon cas. És veritat que la primera setmana de juliol hi ha una onada de calor, i, que diumenge, dia 5 de s'arriba a 43 graus.

En el mateix dia, el dia 5, hi havia una competició de rem a nivell estatal.

A la Caseta de Fusta hi havia molta gent, al Club Natació Banyoles estava saturat entre els esportistes i la gent que es banyava. I, els socorristes es varen veure obligats a dir -prou-. I, els Banyes Vells també estava molt ple. Per tant, no es podia encabir-hi més gent.

Vostè ens fa arribar aquesta informació. Jo responc a aquesta informació i a més al seu comentari personal.

Però, clar, quan hi ha una onada de calor no només vigila vostè ho fem tots. La missió del govern és vigilar-ho. Qualsevol aportació sempre es bona, però, s'havien de veure quines eren les saturacions d'aquell dia.

Nosaltres contestem dient que no hi hauria cap més dia de juliol amb una onada de calor, amb temperatures de nivell 5), 6) a Banyoles. En tot cas, guardo les fitxes del Cecat per si les vol veure. Diuen les fitxes que n'hi haurà de nivell 3), 4), de 12 del matí a 6 de la tarda i sense perill de les 6 de la tarda fins l'endemà.

Això és el que diuen les fitxes del Cecat.

Però, sàpiga que jo ho considero una aportació correcta i a estudiar; tot i que el que no podem fer és que hi hagin excessos i que s'hagi de lamentar algun accident."

El Sr. Non Casadevall Sala, Regidor del grup municipal de la CUP, els diu:

"Hem llegit unes notícies als mitjans de comunicació que diuen que l'Ajuntament està fent gestions per ubicar un quart Institut a la Ciutat.

I com que creiem que és un tema de política educativa cabdal per la Ciutat, ens agradaria tenir més informació de com s'està portant a terme."

I el Sr. Alcalde li diu:

"En tot cas, qualsevol decisió en aquest sentit l'ha de prendre el Departament d'Ensenyament.

Per tant, ho farem amb la seva col·laboració, i, sempre ha de ser amb l'opinió de la Comunitat Educativa Municipal, del CEM, de la qual vostès també en formen part.

I, no hi haurà cap decisió que no passi per aquí. Que quedi clara aquesta premissa.

En tot cas, l'Institut ha de ser d'ESO però no sabem si es podrà perpetuar.

La voluntat seria buscar un indret el més cèntric possible i que es pogués arranjar. Per tant, també s'arranjaria un espai de la Ciutat. Ho estem negociant amb el Bisbat de Girona i amb Càrites per si s'arriba a un acord en aquest sentit.

També, hi un terreny propietat de l'Ajuntament a tocar al que és l'Institut Pla de l'Estany i un altre a tocar l'Institut Josep Brugulat. I, també, estem buscant una zona més cèntrica que permetés un doble ús per fer possible un encaix.

El Departament es va comprometre entre setembre i octubre buscar una solució definitiva; de la qual tots n'estaran degudament informats. Però, de moment només els puc dic això."

La Sra. Roser Masgrau Plana, Portaveu del grup municipal de Junts per Banyoles, els diu:

"Volem fer una pregunta complementant al Sr. Joan Luengo sobre la Triatló i la moguda que hi va haver.

Creiem que s'haurien de cuidar més les indicacions de les carreteres que queden tallades; els seus accessos. Per exemple, per anar a Mieres estava tallada la carretera al Carrer de la Sardana. Per tant, per les persones que no són de Banyoles caldria més indicacions en les rutes que quedaven afectades. Més amplitud en les indicacions."

La Sra. Susanna Cros Bahí, Regidora del grup municipal de Junts per Banyoles, diu el següent:

"Nosaltres volem tractar dos temes més.

Un, fa referència a obres públiques ja entregades. La gent ens ha fet arribar que quan s'han entregat unes obres s'ha hagut de tornar a obrir algun carrer. Per exemple, el patí de l'Escola de la Vila i les obres del Carrer de la Barca. I, que són del mateix adjudicatari.

Nosaltres voldríem demanar si en podeu donar explicacions."

I, una altra qüestió aprofitant que se n'ha parlat.

És en relació a la Caseta de Fusta ja que hi hem trobat algunes mancances. Hi varem anar allà i varem parlar amb usuaris i socorristes.

Ens varen fer notar que hi faltaria algun equipament i fer-hi alguna petita reforma. Per exemple, faltaria un aro de salvament; que hi era i no s'ha reposat. Per tant, seria convenient. I, en la platgeta hi ha hagut una mica d'erosió i ara és perillós; hi ha alguns angles morts. O sigui que hi ha limitacions que s'haurien de resoldre. També, no hi ha gaire zona d'ombra. Per tant, potser, estaria bé posar-hi algun arbre de fulla caduca per fer aquesta funció i, també, aquesta zona està molt seca, potser, sigui per aquesta onada de calor."

Parla el Sr. Alcalde. I diu: "El tema de la Triatló. No calia passar per Camós perquè el Carrer Sardana estava obert. A l'alçada del Pg. Darder és podia girar a l'esquerra per anar a Mieres. Jo hi he passat cada dia, per tant, sempre ha estat obert; tot dissabte i tot diumenge..."

El Sr. Jordi Congost Genís, Regidor d'Esports, intervé per dir que, és cert que va estar tallat el Pg. Darder una hora perquè hi passava el circuit de la Triatló amb tots a peu. Dissabte, al matí, de 2/4 d'11 a 2/4 de 12.

El Sr. Alcalde els diu: "Entenc que diguin coses negatives però també han de dir les coses positives que aquest tema de la Triatló ha portat a Banyoles. Per tant, jo vull felicitar a tothom i, especialment, als voluntaris per la seva col·laboració i la feina feta.

Perquè, mirin, ahir el Secretari General de la Federació Austríaca em deia que anaven a la República Txeca 25 esportistes més els seus tècnics, durant 15 dies, i que vindran a Banyoles a fer els entrenaments. Per tant, qui sembla recull.

Ja sé que comporta algun inconvenient, però, al final, això es fa per la projecció que té Banyoles sortint als mitjans de comunicació. Tot això és positiu. Com el



que la gent deixa el cap de setmana, també; com també l'esforç que fan els voluntaris. En aquest cas, hi havia 24 països participants. En tot cas, la gent en marxa satisfeta i torna a venir, fins i tot, en èpoques d'hivern."

Els adjudicataris de les obres. És evident que la gent ha de fer la feina ben feta i, si no la fa, l'ha de tornar a fer. I, en prendrem nota perquè els serveis tècnics en facin aquest control.

Quant a la Caseta de Fusta. Ens anotem el que vostè diu. Farem fer la revisió i li donarem la informació pertinent quan la tinguem."

El Sr. Alcalde aixeca la sessió plenària. I els diu: "Moltes gràcies. El proper Ple serà el dia 28 de setembre."

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 h 05 m del vespre, de la qual s'estén aquesta acta que, com a Secretari per a la seva constància i efectes, certifico.

L'Alcalde,

El Secretari,