

## **ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 6 D'AGOST DE 2018**

A la Casa Consistorial de Banyoles, essent les 18:00 del vespre del dia 6 d'agosto de 2018, es reuneix el Ple, en Sessió Extraordinària sota la Presidència de l'I·l·m. Sr. Alcalde, Miquel Noguer Planas, i amb l'assistència dels Tinents d'Alcalde Srs., Jordi Congost Genís, Ester Busquets Fernández, Lluís Costabella Portella, Jordi Bosch Batlle i Joana Vilà Brugué i dels Regidors Srs., Pau Comas Balateu, Albert Tubert Yani, Clàudia Massó Fontàs, Roser Masgrau Plana, David Juan Garganta, Susanna Cros Bahí, Francesc Xavier Carreras de Cabrera, Xavier Bosch Pujol, Alexandra Pazos Massanas, Non Casadevall Sala i Joan Luengo Sala.

Hi assisteix, el sotasignat Secretari de la Corporació, Sr. Norbert Bes Ginesta. Hi és present la Interventora Municipal, Sra. Anna Puig Puigcorbé.

**L'Alcalde – President**, obre l'acte públic i es donen a conèixer els assumptes inclosos a l'ordre del dia i aquells que el Ple acordi tractar per declarar-se d'urgència, i recauen sobre aquests els acords que a continuació es relacionen:

### **1.-COMISSIO INFORMATIVA DE SERVEIS TERRITORIALS**

#### **1.1. -Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbana Municipal**

El Planejament general urbanístic vigent a Banyoles és el PGOU que es va aprovar definitivament en data 18 de gener de 1984, i que provenia de la Revisió del Pla General que es va aprovar el maig de 1956 i de l'adaptació del mateix a la Llei del Sòl de 5 de maig de 1975. Posteriorment des del juny de 2011 l'ordenació urbanística general d'aquest municipi es regeix pel Text refós del Pla general d'ordenació urbana de Banyoles, aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 18 de desembre de 2001.

Durant el període de vigència del PGOU s'han tramitat més de 50 expedients de planejament urbanístic, entre modificacions del pla i planejaments derivats diversos, quina relació es recull en la memòria de la informació urbanística de l'Avanç del POUM.

En aquest període a més a més de tenir una legislació urbanística diferent, amb constants modificacions legislatives, també hi ha nombrosos canvis en les legislacions sectorials amb incidència determinant en el planejament urbanístic.

Cal també remarcar que el creixement urbanístic del municipi s'ha produït amb el desenvolupament dels àmbits i sectors que presentaven menys dificultats, quin resultat deixa un nucli urbà amb una discontinuïtat important que presenta una deficient cohesió urbana, pel que abordar el desenvolupament del terrenys anomenat hortes sota monestir, resulta un objectiu remarcable a abordar.

En data de 14 de setembre de 2010 es va aprovar el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines, que determinava al nucli de Banyoles de "creixement potenciat o estratègic" que, en el seu article 3.6 de la normativa defineix *per aquelles àrees que haurien d'augmentar de manera equilibrada la seva capacitat de creixement de població i activitat*, i que, en funció d'aquesta estratègia, els respectius POUM *han de fer majors previsions de sòl de desenvolupament urbanístic que les que resultarien de considerar només les seves necessitats internes*.

Per altra part convé revisar les capacitats de creixement, tant residencial com d'activitats econòmiques, d'acord amb les determinacions de "creixement potenciat", basant-se en el diagnòstic del Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines sobre l'horitzó del 2026, així com del PDU del Pla de l'Estany sobre el mateix horitzó, però que convé matissar amb dades més recents atenent que l'horitzó del 2026 es diferent

El Ple de la Corporació, en sessió celebrada en data de 17 de desembre de 2012 va adoptar, entre d'altres, l'acord d'iniciar els treballs de revisió del planejament general i de formació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM).

En data de 29 de setembre de 2014, el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària, adoptà l'acord d'aprovació de l'avanç del POUM. Una vegada exposat al públic el document d'avanç es van rebre un conjunt de 36 suggeriments, que van ser contestats per l'Ajuntament de manera individualitzada.

I En data 8 d'agost de 2016 la Junta de Govern Local va acordar adjudicar el contracte de serveis de redacció de la revisió del PGOU de Banyoles a favor de l'empresa Font-Viñolas SLP.

Els treballs de redacció s'han perllongat durant dos anys, i s'han articulats mecanismes de participació ciutadana, amb l'organització de reunions sectorials i diverses audiències públiques. En data 13 de juliol de 2018 l'equip redactor lliura el document final.

Vist l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal en data 20 de juliol de 2018, obrant a l'expedient.

Vist l'informe jurídic emès per el Secretari de la Corporació en data 24 de juliol, obrant a l'expedient.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 30 de juliol, obrant a l'expedient.

De conformitat amb l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que regula les bases del règim local i d'acord amb el que disposa l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

En virtut de l'explicitat, el Ple adopta els següents acords:

**PRIMER.- APROVAR INICIALMENT** el Pla d'Ordenació Urbana de Banyoles, promogut per l'Ajuntament de Banyoles i redactat per FONT-VIÑOLAS, SLP, d'acord amb els informes tècnic, jurídic i d'intervenció, obrants a l'expedient, d'acord amb els quals, prèviament a l'aprovació provisional del POUM caldrà completar el següent:



- a) Estudiar possible alternativa al redactat dels volums disconformes que s'estableix en les normes urbanístiques per tal de resoldre situacions particulars en les Disposicions transitòries.
- b) Aclarir numèricament quin és el sostre de nova implantació del POUM, per justificar el compliment de la reserva mínima del 30% de sostre destinat a habitatge protegit. Les normes urbanístiques han de definir i regular la clau HP.
- c) Requerir a l'equip redactor un estudi jurídic i econòmic específic sobre la viabilitat de l'execució del PAU-24, atesa la complexitat del sector.
- d) Caldrà incorporar les actuacions necessàries per a l'adopció de les mesures de protecció respecte les zones potencialment inundables per ascensos de l'estany i zones amb risc d'esfondrament, identificades en l'Estudi d'identificació dels riscos geològics i l'Estudi d'inundabilitat al municipi.
- e) Pels polígons, que segons el POUM, no es troben en els supòsits contemplats a l'art. 70.2 del Text refós de la Llei d'urbanisme, caldrà justificar que el POUM no augmenta la densitat i el sostre, i no modifica els usos.
- f) El Pla Especial d'Ordenació del Monestir, aprovat en data de 16/12/2016, s'ha d'agregar a la relació de la Disposició Derogatòria. En aquest sentit caldrà eliminar l'ordenació grafiada en el plànol d'ordenació.
- g) Pels terrenys afectats per sistemes, no inclosos dins de cap polígon d'actuació i que no son de titularitat pública, caldrà la delimitació d'un àmbit d'actuació per expropiació i per tant la previsió corresponent en el programa d'actuació, o be, delimitar un polígon d'actuació per possibilitar la cessió gratuïta.
- h) La relocalització dels habitatges de protecció a altres polígons o sectors, que es proposa en la fitxa del SMU2, s'haurà de justificar i recollir a la Memòria social.
- i) Caldrà especificar en la fitxa dels polígons, els serveis o infraestructures situats fora de l'àmbit, pels quals el polígon haurà d'assumir el cost.
- j) Aportar la justificació de la suficiència de la xarxa aigua potable i de la xarxa de sanejament, per part de les companyies subministradores. Hauran de tenir en compte l'augment de la densitat d'habitatges i d'activitats que es proposen en sòl urbà.
- k) Caldrà consultar específicament amb els Servei Territorial competent en Medi Natural, la modificació de l'àmbit del PEIN que es proposa a la zona de la Puda, atesa l'actual discrepància amb el sòl urbà existent anterior a la delimitació del PEIN.
- l) Completar la documentació gràfica amb el plànol de compliment del planejament territorial i planejament director urbanístic.



- m) Completar la documentació, gràfica i escrita, de les infraestructures amb la xarxa de distribució de gas.
- n) La representació gràfica que identifica els edificis protegits i la que assenyala les zones edificables només en planta baixa, pot generar confusió. Valorar l'adopció d'una altra representació per evitar-ho.
- o) Conjuntament amb la documentació que es posarà a informació pública, caldrà adjuntar el Plànol d'identificació dels àmbits en que l'ordenació proposada altera la vigent i els convenis signats, aquest darrer, si és el cas.

SEGON.- DISPOSAR sotmetre la referida aprovació inicial A INFORMACIÓ PÚBLICA de 45 dies hàbils mitjançant la publicació de l'edicte corresponent en el BOP de Girona, en un Diari de Girona, en El Punt Avui i a l'e\_tauler de l'Ajuntament de Banyoles. Tanmateix es podrà consultar el document a la seu electrònica de l'Ajuntament de Banyoles. La documentació podrà ser objecte de consulta a les oficines municipals i comptarà amb un servei d'atenció específica, l'horari del qual s'anunciarà degudament.

TERCER.- SOL·LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons la següent relació:

A.- Informes d'organismes de la Generalitat de Catalunya

- Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat Terrestre, d'acord amb l'article 14 del DL 2/2009,

de 25 d'agost, Text Refós de la Llei de Carreteres.

- Direcció General de Transports i Mobilitat (DTES ), d'acord amb l'article 18.3 de la Llei 9/2003, de 13 de juny, de la mobilitat i Decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada.

- Subdirecció General de Planificació Territorial i Paisatge, d'acord amb el que disposa la Llei 8/2005, de 8 de juny, de protecció, gestió i ordenació del paisatge; Decret 343/2006, de 19 de setembre, de desenvolupament de la Llei 8/2005; Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial; Llei 1/1995, de 16 de març, de Pla Territorial General de Catalunya, i Decret 142/2005 de 12 de juliol.

- Direcció General de Polítiques Ambientals, d'acord amb la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats; Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes i Decret 305/2006, RLUC (art. 115).

- Institut Geològic de Catalunya d'acord amb els articles 5.2 i 69.2b del RLUC i l'article 6 del Decret 168/2009, de 3 de novembre.

- Agència Catalana de l'Aigua d'acord amb els arts. 6 i 69.2 del RLUC i Decret Legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, Text Refós de la legislació en matèria d'aigües.



-Agència de Residus de Catalunya, d'acord amb el Decret 16/2010, de 16 de febrer, Pla territorial sectorial d'infraestructures de gestió de residus municipal i Decret Llei 1/2009, de 21 de juliol, que aprova el text refós de la Llei reguladora dels residus.

- Consell Català de l'Esport del Departament de la Presidència, d'acord amb el Decret Llei 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el Text únic de la Llei de l'esport i Decret 92/2005, de 31 de maig, pel qual s'aprova el Pla director d'instal·lacions i equipaments esportius de Catalunya.

- Direcció General d' Afers Religiosos, d'acord amb el que disposa l'article 4 de la Llei 16/2009, de 22 de juliol, de Centres de culte.

- Direcció General de Centres Públics del Departament d'Ensenyament, d'acord amb la DA sisena de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, de mesures fiscals i administratives.

- Direcció General de Salut Pública, d'acord amb el Decret 297/1997, de 25 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de policia mortuòria i Reial Decret 140/2003, de 7 de febrer, pel qual s'estableixen els criteris sanitaris de la qualitat de l'aigua de consum humà.

- Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, d'acord amb el Decret 241/1994,

de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis.

- Direcció General de Protecció Civil, d'acord amb el Reial Decret 140/2003, de 7 de febrer, pel qual s'estableixen els criteris sanitaris de la qualitat de l'aigua de consum humà i Llei 123/2005, de 14 de juny, de mesures de la prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana.

- Direcció General d'Administració de la Seguretat, d'acord amb la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

- Direcció General del Patrimoni Cultural (DCLT), d'acord amb Llei 9/1993, de 30 de setembre, de Patrimoni Cultural català; Decret 78/2002, de 5 de març, del reglament de protecció del patrimoni arqueològic i paleontològic; Llei 16/1985, de 25 de juny, de patrimoni històric espanyol i Decret 276/2005, de 27 de desembre, de les comissions territorials del patrimoni cultural.

- Direcció General de Desenvolupament Rural (DARP), d'acord amb la DA 3a del RLUC; Llei 18/2001, de 31 de desembre, d'orientació agrària; Decret 169/1983, de 12 d'abril, sobre unitats mínimes de conreu i Decret 35/1990, de 23 de gener, unitat mínima forestal.

- Direcció General de Medi Natural i Biodiversitat (DARP), d'acord amb la Llei 12/1985, de 13 de juny, d'espais naturals; Llei 6/1988, de 30 de març, forestal de Catalunya; Directives europees d'hàbitats i d'aus i Acord de Govern GOV/112/2006, de 5 de setembre, ZEPA i LIC.

- Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació (DEMO).



- Direcció General de Comerç (DEMO), d'acord amb l'art. 10.4 del Decret Llei 1/2009, del 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.
- Direcció General de Turisme (DEMO), d'acord amb l'art. 12.3 de la Llei 13/2002, de 21 de juny, de turisme de Catalunya.
- Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial d'acord amb la Llei 18/2008 de 23 de desembre, de garantia i qualitat del subministrament elèctric; Reial Decret 1955/2000, d'1 de desembre, pel que es regulen les activitats de transport, distribució, comercialització, subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica; Llei 12/2008, de 3 de juliol, de Seguretat Industrial i Reial Decret 919/2006, de 28 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament tècnic de distribució i utilització de combustibles gasosos i les seves instruccions tècniques complementàries.
- OTAAAG – Oficina territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona
- Serveis Territorials del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural

#### B.- Informes d'organismes de l'Estat

- Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (MIET), d'acord amb l'article 26.2 de la Llei 32/2003, de 3 de novembre, general de Telecomunicaciones.
- Dirección General de Aviación Civil, d'acord amb el Reial Decret 1189/2011, de 9 d'agost, sobre navegació aèria; Decret 5874/72, de 24 de febrer, sobre servituds aeronàutiques, modificat pel RD 297/2013 de 26 d'abril, i Reial Decret 1189/2011, de 19 d'agost.

#### C.- Informe de la Diputació de Girona

- Servei de vies locals, d'acord amb el Decret Llei 2/2009, de 25 d'agost, del Text Refós de la Llei de Carreteres i Decret 293/2003 del Reglament general de carreteres (preceptiu).

#### D.- Informe ens locals

Així mateix, també es va notificar l'acord d'aprovació inicial i es concedirà audiència als següents Ajuntaments i es sol·licitarà informe al Consell Comarcal del Pla de l'Estany:

- Ajuntament de Porqueres
- Ajuntament de Fontcoberta
- Ajuntament de Cornellà de Terri
- Consell Comarcal del Pla de l'Estany
- Consorci de l'Estany.
- Limnos
- Entitat gestora del sistema d'abastament d'aigua Municipal.

- Entitat gestora del sistema de sanejament

Prèviament a l'aprovació provisional, s'haurà d'incorporar al document la Memòria Ambiental, que ha de tenir en compte l'Informe de Sostenibilitat Ambiental i el resultat de les consultes realitzades, tot valorant la integració dels aspectes ambientals en la proposta d'ordenació.

El document complet del POUM, una vegada ja incorporada la Memòria Ambiental, s'ha de trametre a l'Òrgan Ambiental i als Serveis Territorials d'Urbanisme, als efectes que emetin els corresponents informes de conformitat del document del POUM.

QUART.- SUSPENDRE de conformitat amb els articles 73 i 74 del TRLUC l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lacions o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en els àmbits i sectors delimitats en el plànol de suspensió de llicències, quan les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic.

No obstant l'anterior, d'acord el que disposa l'article 102.4 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme, es podran atorgar les llicències fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat.

D'acord amb a memòria del POUM i amb l'objectiu que sigui el menys lesiu possible, s'han delimitat els sectors afectats per la suspensió de llicència en tres tipus, d'acord amb les següents categories:

Tipus 1: Suspensió de tramitacions de planejament derivat:

SUD 1	Les Arcades
SUD 2	Hortes Sota Monestir 1
SUD 3	Hortes Sota Monestir 2
SUD 4	Canaleta Central
SUD 5	Canaleta
SUD 6	Industrial est
SMU 1	Servites
SMU 2	Ametller
SMU 4	Carrer de Mata
SMU 5	Agrienergia / Can Juncà
SMU 6	Guèmol

SMU 7	Ampliació barri de l'Ametller
SMU 8	Centre de l'illa terciària Front d'Estany
SMU 9	Carrer Blanquers
SMU 10	La Puda

Tipus 2: Suspensió de tramitacions de projectes d'urbanització i/o reparcel·lació:

PAU 1	Carrer Conill
PAU 2	Placeta Doctor Isern
PAU 3	Entorn Camp de futbol
PAU 4	Sud de l'illa terciària Front Estany
PAU 5	Pla de l'Ametller
PAU 7	Connexió amb el nucli de Mata
PAU 8	Derivació C/ Puig Colomer
PAU 9	Can Laquè
PAU 10	Carrer Odette Amigò
PAU 11	Les Arcades
PAU 12	Carrer Navata
PAU 13	Can Trull Vell
PAU 14	Molí del Canyer / Ronda Fortià
PAU 15	Molí del Canyer / Cooperativa
PAU 16	Carrer Sant Roc
PAU 17	Carrer d'En Fesol
PAU 18	Camí dels Prats
PAU 19	Puig Colomer
PAU 20	Carrer Rost
PAU 21	Carrer del Pou
PAU 22	Carrer de les Pedreres
PAU 24	Països Catalans





PAU 25	Can Juncà
--------	-----------

Tipus 3: Suspensió de llicències, que es divideixen en si són llicències de parcel·lació o d'edificació de nova planta:

Llicències de parcel·lació:

Eixample definit pels carrers Mossèn Jacint Verdaguer, Baldiri Reixach,
Sant Esteve i Doctor Isern
Fronts del C/Rotes

Llicències d'edificació de nova planta:

Finca del C/Mata i Països Catalans
Parcel·les a les cantonades de l'eixample definit pels carrers Mossèn Jacint Verdaguer, Baldiri Reixach, Sant Esteve i Doctor Hysern
Carrers Jacint Verdaguer, Baldiri Reixach, Sant Esteve i Doctor Isern
La cantonada entre els C/Conill i C/Canat
La illa entre els carrers Blanquers, Constància, Ronda Monestir. Jaume Butinyà i la Ronda Monestir
Franges interiors d'illa per protecció dels recs
Illa conformada pel C/dels Valls i la Ronda Fortià
Interior de la parcel·la en front de l'Avinguda del Països Catalans al davant de la Plaça Perpinyà
Finca entre c/ Sant Mer i Plaça Maria Ros i Gussinye
Front parcel·les carrer de les pedreres
Finca davant del mirador de Joan Palau i Buxó al carrer de Puig Colomer



Finca entre el carrer Mossèn Baldiri  
Reixach i carrer de Camós

**Sr. Alcalde,**

No podem deixar de banda que és una sessió plenària especial. Ens hauríem de remuntar 34 anys endarrere, quan a l'any 1984, es va aprovar l'últim POUM elaborat per el Sr. M.de S.M, que ens ha servit pel disseny, pel creixement i per l'ordenació de la ciutat en aquests últims anys. Potser s'hauria d'haver aprovat abans. El que inicialment estem aprovant avui no deixa de ser la ordenació, la catalogació, el creixement , la sostenibilitat, la protecció del nostre espai, de la nostra ciutat, al llarg dels 15/20 anys següents, o ves a saber si també en durarà 34 anys més.

Això parteix de molts anys endarrere, l'avançament del POUM, es va aprovar el novembre del 2012. El mes de març/abril de 2013, es van fer 3 sessions de participació ciutadana, l'avanç de pla va ser el 29 de setembre del 2014, i ja es remet a avaluació ambiental, i l'agost del 2016, es fa l'adjudicació a FONT-VIÑOLAS, SLP, dels treballs que es porten avui per a la seva aprovació. Del 2016 al 2018, a banda dels treballs, hi ha hagut diferents reunions. Es un POUM, que hi ha participat moltíssima gent, que des d'aquí els vull agrair. I no només els treballs tècnics, des de l'avanç de Pla, que es va fer amb l'Esteve Corominas i després amb Font-Viñolas, a títol individual, a títol de grup de veïns, a títol de gremis, d'entitats d'associacions, a gent que defensa un determinat sector de la ciutat, hi hem tingut moltíssimes reunions, a fi i efecte de poder dissenyar el millor pla possible i el que generés més consens , a tots els grups municipals, amb les seves aportacions, els seu treball, els seus comentaris, el seu parer, que al llarg d'aquests anys ens han fet arribar, també cal agrair-ho. A tots un agraïment sincer, el que avui començarà, d'ara i fins a la seva aprovació definitiva que l'ha de fer la Comissió Territorial d'Urbanisme, requerirà un treball més intens.

Portem avui l'aprovació inicial del POUM, redissenyat, amb les aportacions sorgides després de les reunions i de les audiències públiques. I per part dels Tècnics municipals als quals també vull agrair, la seva feina tècnica, i els informes preceptius, a fi i efectes de portar la proposta.

L'hem portat avui 6 d'agost, en un Ple extraordinari, perquè els informes eren recents i hem pensat que caldria més temps per estudiar-los.

S'ha portat aquest mes d'agost, perquè el POUM, tindrà una exposició pública de 45 dies hàbils, que són aproximadament uns 60 dies naturals, i si s'aprova avui, es donarà més temps d'exposició pública. Per tant, demano que ningú hi vegi més enllà d'això. S'havia d'aprovar i era igual el mes que es fes.

A partir de demà, es repartirà un butlletí especial del POUM, a cada casa, per tal que tinguin l'explicació del POUM. Alhora els tècnics municipals i el mateix despatx Font-Viñolas, estaran a disposició de la ciutadania, per atendre qualsevol qüestió.

Estem davant d'un projecte important, estem dissenyant el futur de la nostra ciutat. És una responsabilitat que hem d'assumir tots plegats. A partir d'avui, posem el rellotge en marxa, i cap a finals del mes de novembre, serà quan s'acabarà el procés d'al·legacions, les quals s'hauran de resoldre, i s'hauran



d'aprovar en sessió plenària. I un cop aprovades, l'haurem de passar a la Comissió Territorial d'Urbanisme, que és la que l'haurà d'aprovar.

Al llarg d'aquests temps, no només s'ha fet aquest disseny, s'ha fet molt d'urbanisme, s'ha aprovat el Pla especial del nucli antic, fa 2 anys endarrere, i ve del POUM de l'any 1984, el qual s'ha desenvolupat després de 30 anys. S'ha fet el Pla de Masies i Cases Rurals, el qual s'hi ha incorporat íntegrament, el Pla Especial de Recs, en la seva primera fase, també s'hi ha incorporat. Són anys intensos de treball, varen començar amb els Regidors Jordi Bosch i Miquel Vilanova, i en aquests moments, l'han portat en Jordi Congost i l'Albert Tubert, els quals també agraeixo la tasca duta a terme durant aquests anys.

És un tema important per a la ciutat, i votin el que votin, els hi vull agrair anticipadament.

### **Sr. Jordi Congost,**

Bona tarda. Portem a votació el Pla General amb tots els informes corresponents, realitzats per l'equip redactor, com també d'empreses externes especialitzades, i també amb els informes dels tècnics de la casa, com és prescriptiu per portar-ho a l'aprovació inicial. Recordar que és un document absolutament obert, a partir del setembre iniciarem les al·legacions amb els 45 dies hàbils, a banda, també farem un horari d'atenció al públic amb l'arquitecte de l'equip redactor, el qual atindrà qualsevol consulta, dubtes, queixes etc. Aquest document el farem arribar a la Generalitat, per tal que pugui fer els informe corresponents, per poder-ho portar a l'aprovació provisional. Aquest document, té la intenció de dissenyar la ciutat a 20 anys vista, transformar, reordenar i marcar el creixement d'una manera sostinguda a tots els àmbits. Amb aquest POUM, pretenem consolidar el model d'activitat social ( tenim com a trets identitaris ). És un dels ADN que tenim a la ciutat, i si pot ser potenciar-ho i respectant sempre les singularitats patrimonials i paisatgístiques i medi ambientals del nostra territori. Intentem que aquest document, sigui realista, amb les complexitats que ja porta associada, pensem que el model de gestió és possible. Vol ser una eina de transformació de zones que han quedat obsoletes, de transformació de usos de la ciutat, de usos que siguin molt més polivalents, transformar zones urbanes i compactar el sòl urbà que ja és existent. Desenvolupem espais que estan en contacta amb aquesta trama urbana, no s'agafa sòl no classificat, a la zona industrial, s'agafa sòl rústic, i la perifèria de la ciutat es deixa igual. De les zones a desenvolupar, es plantegen un total de 2600 habitatges. El Pla director, és el document supramunicipal que marca les línies cap on podem anar, ens deixava un marge de 4000 habitatges, que en cap cap l'esgotem. D'aquests 2600 habitatges, el 30% seran habitatges de protecció oficial. Si es desenvolupés tot, a 20 anys vista, ens pot situar a uns 25.000 habitants. Plantegem un creixements d'uns 4000/5000 habitants, que és el creixement natural de la nostra ciutat.

Les zones que portem a desenvolupar són les més significatives. Hi faré una petita pinzellada, el Sr. Tubert, les explicarà amb més profunditat. Les zones són: La zona industrial, la zona sud de la ciutat, la Plaça Servites, que també la transformem, l'espai que coneixement com a Can Juncà, l'espai de Sota Monestir, l'espai de les Arcades, fins a l'Institut Josep Brugulat, la connexió del Barri del Pla de l'Ametller, fins a connectar amb la trama urbana de Porqueres, i la zona del Camí dels Prats, per connectar aquest vial, que ha de permetre millorar la mobilitat de la Ciutat. Es plantegen altres qüestions, que són polígons d'actuació, són models que no tenen una influència en el model de la ciutat, són calaixos de sastre que han anat quedant, i és impossible poder-los tirar endavant.



La zona d'ampliació del Barri del Pla de l'Ametller, fins arribar a Porqueres, i pràcticament enganxem fins a sota l'Institut Pla de l'Estany, on és un sòl urbà consolidat amb zona d'habitatges, i on hi surt una reserva equipament molt important a la zona sud de l'Institut Pla de l'Estany.

A la zona del Camí dels Prats, s'hi planteja una zona residencial, es deixa pràcticament íntegra la zona verda que hi ha, i s'agafa molt poc de zona rústica.

La zona de les Arcades, és un dels polígons que fa anys que volem tirar endavant, i que per diverses raons, no s'ha pogut. El que es fa és dividir la zona amb dos. A la zona nord, on hi ha habitatges més consolidats, els quals hauran de pagar els costos d'urbanització dels pocs carrers que hi van plantejats. I la zona sud, és el vial que ha de connectar el centre amb l'Institut Brugulat, ha de permetre que l'Institut s'hi pugui entrar per davant. Es planteja un vial més reduït, amb menys costos i més viable per a poder-lo desenvolupar.

A la Plaça Servites, plantegem una zona verda, telefònica o correus, estarien fora d'aquesta zona. Es planteja l'ampliació del patí de la zona de la vila. Hi ha un aprofitament d'aquest espai, planta més tres, o planta més quatre, on s'hi podria ubicar telefònica i correus.

Sota monestir. És una zona complexa. L'any 2014, hi ha haver-hi un debat molt profund de la zona. Ara també s'ha debatut molt amb els grups polítics, amb la Plataforma, amb els veïns de la zona i amb els diferents gremis, i nosaltres, com equip de govern, hem fet un procés de maduració per poder arribar a un espai on tots ens sentíssim còmodes. Hi havia tres qüestions claus, una era que les cases existents es respectessin totes, el vial és innegociable, perquè ha de connectar els dos barris perifèrics amb el centre de la ciutat. Aquest vial, ha de permetre en un futur, transformar l'Avinguda Països Catalans/Llibertat, en un espai molt més pacificat. Considerem que aquests vial / via com a indiscutible, i no ha de ser una via ràpida. L'altre era respectar el valor patrimonial ric amb hortes i recs. Eren tres qüestions que havien d'encaixar, i no ha sigut senzill. La proposta que portem encaixa amb aquesta criteris que he esmentat.

Surten molts metres quadrats d'equipaments. Quan es desenvolupem zones, hi surten molts metres d'equipaments, però també hi surten molts metres de zones verdes. Incrementem la nostra ciutat, amb 140 mil metres quadrats de zona verda, i amb 80 mil metres quadrats per equipaments. Els més significatius són: un és la zona sud de l'Institut Pla de l'Estany, l'altre és la zona de can Juncà, amb l'Avinguda Països Catalans, on hi surten una 10 mil metres quadrats d'equipament, on inicialment a les actes dels Consells Escolars Municipals dels anys 2007/2008, es marcava que la nova escola en aquest cas Camins, pogués anar en aquest espai, però cal veure la demografia i les necessitats que té la ciutat. D'entrada ho tindrem com a reserva d'equipament. Un equipament important, emblemàtic com és la Cooperativa, hi encaixaria un equipament educatiu, formatiu, cultural. Estaria bé concentrar aquest equipament en la zona d'entrada al Barri Vell. En el desenvolupament, hi ha una anella verda, la qual ha de tenir continuïtat amb el carril bici de l'estany, passant per la riera Canaleta, i fins a baix travessant a l'avinguda de la Farga, passant per davant del pavelló de la farga, i connectant amb el passatge Porqueres, i fins a la Puda.

És important la transformació dels usos. A les zones de sota el Monestir i de Can Juncà, hi planegem uns usos mixtes, tant d'habitatge com d'activitats econòmiques, (d'oficines i serveis ). Ens allunyem del concepte actual d'usos de comerç, que ens limita, i intentem anar a usos d'activitat econòmica no industrial a les zones que comentava. Aquesta usos moderns, també els plantegem al Psg. Mn. Constans, i a l'Avinguda Països Catalans.

El front d'estany, és planteja peatonal, davant del Passatge Darder. Havíem de resoldre o millorar, la qüestió dels aparcaments. Ens surten dues pastilles a

desenvolupar en el front comercial, entre la carpa i el mirallac, una zona d'aparcament important, amb dues plantes. Una zona del darrera, propera a l'Escola Casa Nostra, surt una zona d'equipament. Estem treballant perquè davant del pavelló de la Draga, hi hagi una zona important d'aparcaments. A grans trets, és el que portem avui per a la seva aprovació.

**Sr. Albert Tubert,**

Tal i com ha comentat el Sr Alcalde, aviat farà dos any de l'adjudicació per concurs de la redacció del nou Pla d'Ordenació Urbana de la nostra ciutat, que tindrà la finalitat de substituir el POUM de l'any 1984 i el posterior Text Refós de l'any 2001.

Han estat dos anys intensos de treball amb l'equip redactor (des d'aquí els nostre reconeixement i agraïment) , amb els tècnics de la casa (per ells una mostra sincera també d'agraïment per la seva gran professionalitat i sobretot paciència), amb els diferents grups polítics representats a l'ajuntament i, sobretot treball a través de les nombroses reunions sectorials que hem tingut, amb els veïns de Banyoles, amb professionals del sector i amb nombroses entitats naturalistes, culturals, econòmiques, comercials, ecologistes, de defensa del patrimoni que totes elles conformen els nostre ric teixit associatiu i ens han ajudat a elaborar el POUM amb les seves aportacions i millores.

Amb vostès, amb els grups polítics, hem realitzat múltiples reunions, totes elles amb un clima cordial, positiu i cortès, intentant la majoria de grups aportar la seva visió de ciutat amb suggeriments i millores que quan han pogut ser consensuades s'han incorporat sense problemes al nou POUM. La ciutat es construeix entre tots. A vostès també gràcies.

Suposo que tot i el clima de cordialitat i treball que hem tingut, ara quan passin al seu torn d'arguments i comentaris, apareixeran les diferències i que avui tocarà marcar perfil propi.

Suposo que ens faran el retret de no tenir model de ciutat o de no fomentar prou la participació ciutadana. Són els arguments recurrents que sentim cada vegada que toquem un tema important d'aquest àmbit i no puc estar-hi més en desacord.

Tenir un model de ciutat diferent al seu, i una manera de treballar i fomentar la participació ciutadana que no coincideix amb els seus criteris, no vol dir , de cap manera, estar mancats de model de ciutat i , molt menys, de no tenir diàleg amb la gent.

Tots sabem, però, que la discrepància és inherent a la política, i molt més quan ens acostem a períodes transcendents. Suposo que, tal i com he dit, ara toca marcar perfil. Tot i això, gràcies.

Després d'aquesta petita reflexió, podríem fer una mirada a les principals transformacions de ciutat que proposem amb el nou POUM, la part tècnica i la més feixuga.

- 1) Pla territorial General de Catalunya (16 Març 1995) i el Pla Territorial Parcial de les comarques Gironines (14 de setembre de 2010).

El nou POUM neix amb les indicacions o recomanacions de dos planejaments de rang superior, el Pla Territorial Parcial de les Comarques gironines (setembre 2010) i el Pla Director Urbanístic del Pla de l'Estany (Abril 2010).

El Pla Territorial de les comarques Gironines reforça la capitalitat i centralitat de Banyoles ja que recordem que la nostra ciutat acull la gran majoria de la població de la comarca, situant-se com el pol amb un major pes específic dins la seva pròpia comarca.

"El pla doncs, situa Banyoles com un assentament amb estratègia de creixement potenciat, juntament amb el nucli de Mata (Porqueres) i Cornellà de Terri.

També indica com a proposta de millores de connexió viària el desdoblament de la C66 i un nou vial de connexió pel sud de Mata que connectaria la C66 des de Palol amb la Gi-524 per anar directament cap a Sant Miquel i Mieres sense travessar els nuclis del sistema urbà.

Pla Director Urbanístic del Pla de l'Estany Aquest Pla marca diferents àmbits de transformació urbana que afecten Banyoles. Tenim la transformació cap a un canvi d'ús a residencial de la zona industrial centre (àrea PEII i PEIII d'AgriENERGIA, Nutrex i Can Juncà).

També indica la nova ordenació del Sota Monestir.

S'insisteix amb la ronda sud de Mata

Proposta de remodelació de l'antiga C150 per a crear un eix cívic.

Avanç de Pla (Novembre 2012). Recull la transformació de l'Avinguda Joan XXIII en un vial estructurant essencial que millorarà la connectivitat general del municipi i dels barris de Mas Palau, Canaleta i Can Puig en particular, donant també una entrada cap al centre de la ciutat des de la zona de Sota Monestir que deixarà de ser un "darrera" per a convertir-se en una nova façana urbana d'entrada de Banyoles.

També marca la millora i reordenació del sòl urbà que ara està mancat de continuïtat i connexió, com pot ser l'actual zona industrial sud amb els carrers acabats en cul de sac, o la mateixa zona urbana del camí dels Prats i del Pla de les Vinyes amb carrers inacabats tot protegint el Puig de Miànigues.

Finalment també es proposa de connectar amb la xarxa urbana de Porqueres per articular el territori.

Es millora la connexió urbana amb els barris de la perifèria tot compactant i reomplint els buits urbans (Sota Monestir) i també permet l'integració del barri de la Farga al teixit urbà.

Es densifica el carrer Mn Constants amb la possibilitat de créixer dedicant una part d'aquest creixement a activitat econòmica per aprofitar la potencialitat d'aquest eix relligant-lo amb l'eix cívic-comercial del Passeig Indústria.

2) "Text Refós del 2001

El text refós del 2001 ens marcava 13 zones noves d'urbanització. Del 2001 fins a l'actualitat s'han desenvolupat 10 d'aquestes 13 noves zones urbanes.

3) Planejament Vigent

Actualment amb el planejament vigent manca desenvolupar 3 zones

- a) Arcades (UP1)
- b) Sota Monestir
- c) Façana urbana zona de Camí dels Prats (NP2)

4) Ordenació Vigent (NO)

5) Classificació del sòl POUM

La Proposta del nou POUM presenta els següents àmbits de transformació:

- 28 (PAU) Polígons d'actuació urbanística
- 10 (SMU) Sectors de millora urbana
- 6 (SUDS) Sectors urbanitzables delimitats
- 2 (SUNDS) Sectors urbanitzables no delimitats

Amb tots aquests canvis :

- POUM preveu una vigència de 20 anys
- Que pugui assolir una població de aproximadament 25.000 persones
- Preveu un màxim de 2613 habitatges dels quals 521 han de ser de protecció oficial."

El nou POUM, manté vigent, la normativa que hem anat aprovant, PENAB, PEPP, PEPOR i catàleg de masies. També planteja Planejament derivat que incorporarà el nou POUM: el PER (Pla Especial de Recs), també un nou plantejament sectorial, com pot ser PDB (Pla Directori de Bicicleta), Pla d'Accessibilitat, que s'està acabant de redactar.

Ens queden tres grans sector pendents d'urbanitzar, el barri de les arcades, el sota monestir i el camí dels prats, des del text refós del 2001.

6) LES ARCADES (Sud 1 i Pau 11)

Aquest Barri, s'ha destriat en dues noves zones d'actuació ja que s'ha considerat que requerien un tractament diferenciat. Per una banda hi ha el barri de les Arcades que ja està ben consolidat i urbanitzat i, en canvi, la zona més propera al IES Brugulat i a la riera Canaleta està pendent d'urbanitzar. És proposa acabar la gran avinguda per tal de donar entrada a l'Institut Brugulat, ( crec que és dels pocs Instituts que té l'entrada per darrera). Es marca una reserva de superfície d'equipament per ampliar IES Brugulat.



Es millora la zona verda seguint riera Canaleta, que farà tota la volta al municipi. És l'anella de circumval·lació.

Sota Monestir. Ha patit diversos planejaments i diverses propostes, i després d'una profunda reflexió, hem arribat a la conclusió que aquesta proposta, és la que s'ajuda més a mantenir l'equilibri actual amb les propostes de futur. L'explicació es fa amb un Power Point.

- Delimitar 4 sectors que permetrà treballar millor el seu desenvolupament futur (parcel·les massa petites i molt nombroses)
- Preservar gran part de les hortes i recs existents tot seguint les recomanacions dels estudis mediambientals
- Vials estructurals essencials pel municipi (prolongació de l'Avinguda Joan XXIII fins a connectar el Avinguda de la Farga, o bé la millora de la connectivitat amb la Ctra. de Vilavenut). Es recteja el Camí Fondo alineant-se amb el C/ dels Valls, i apareix un nou vial tou paral·lel al Camí Fondo per donar cabuda a vianants i bicicletes i millorar-los la connectivitat i la seguretat.
- La prolongació de l'Avinguda Joan XXIII per donar lloc a la ronda s'intenta que afecti el mínim possible el sistema d'hortes i recs desplaçant-lo i empetitint-lo al màxim per no afectar.
- S'han eliminat el màxim de vials que no s'han cregut essencials per abaratir costos i no haver d'incrementar les construccions per a fer viable la urbanització.
- Creació de Zones verdes estructurals (riera canaleta i parc central)
- Carril bici seguint riera Canaleta
- Creixement moderat (PB+3), habitatges amb elevada eficiència energètica i respectant habitatges existents
- Els nous habitatges es concentren en les parts de menys riquesa d'hortes i bàsicament en els laterals per a mantenir l'espai d'hortes cultivades prohibint-hi l'edificació o pavimentació.

### **Zona Industrial Sud.**

- Continuitat natural de l'àmbit de l' UP4
- Increment de gairebé 100.000m<sup>2</sup> de sòl industrial
- Continuació vials acabats bruscament
- Permetre la localització de parcel·les grans per moure grans indústries.
- Continuar zona verda estructural de la riera Canaleta

### **7) Límits amb Porqueres (SUND 1, 2)**

Objectiu principal compactar i cohesionar el nucli urbà (s'acaba per exemple el Passeig Porqueres)

- Connexió Porqueres i coherència amb el POUM de Porqueres i la seva trama urbana
- Viaris estructurals per millorar la mobilitat





- Apareix una gran parcel·la d'equipaments que permetria la ubicació futura d'una possible pista d'atletisme (gestió supramunicipal?)

#### 8) Àrea industrial Centre (Pau 24, 25 i SMU 5,9)

- Es proposa una gestió compartimentada segons tipologies ja que és un tema que ha estat encallat de fa anys i els plans proposats fins ara no han tirat endavant.
- Àmbit ràpid: Delimitar 2 polígons amb ordenació concreta (PAU 24 i PAU 25) amb possibilitats reals de ràpida urbanització (1r sexenni)
- Diferents tipologies d'habitatges (unifamiliar i plurifamiliar) (PB+3,+4,+6,cases individuals en filera)
- Àmbit més lent: Delimitar 2 SMU ordenació per definir a través de futurs Pla de Millora Urbana, però amb la zona verda planejada vinculant.
- Es preveu desenvolupar aquests 2 SMU durant el 3r sexenni tot i que es farà un avanç Pla del sector dins el 1r sexenni per dibuixar la vialitat amb coherència amb els PAU 24 i 25.
- Creació de Zones verdes estructurals (parc central)
- Modificar traçat Recs per passar per zona verda (es desvia el rec que passa tapat per sota AgriEnergia per a fer-lo visible al mig de la zona verda)
- Previsió equipament per a la ubicació d'un possible nou centre educatiu (més de 9000m2 amb reserva d'aparcament).

#### 9) Àrea Cooperativa, Monestir (PAU 12, 14, 15, 16)

- Recuperació de la Cooperativa com equipament (Centre d'Educació, Centre Cívic, Biblioteca...) amb bossa d'aparcament
- Traçat obert del rec en carrer peatonal (tram del Molí del Canyer i connectivitat amb l'Estany a través del C/Mn Sala i Rotes))
- Tipologia cases en filera i hort (preservació d'horts)
- Zones verdes tipus places
- Dignificar entorn Monestir amb nous equipaments (espai Cooperativa, Farinera Sorribas, i zones verdes. Esdevenir un pol cultural: monestir, arxiu, centre cívic/educació. Farinera (patrimoni industrial...))

#### 10) Àrea Servites (SMU 01)

- Tractar els darreres dels edificis dotant-los d'una façana amb les noves edificacions proposades.
- Dignificar la plaça Miquel Boix Vilardell
- Possibilitat futura d'un parking soterrat al centre
- Reordenació dels edificis de Correus i Telefònica

#### 11) Front d'Estany (SMU 8 i PAU 24)

- Pretén ordenar les preexistències
- Situar una bossa d'aparcament front d'Estany

→ Peatonalitzar el vial amb un projecte específic del Front d'Estany

#### 12) La Puda (SMU 10)

- Modificar PEIN
- Balneari Puda inclòs al catàleg patrimoni
- Es mantenen els usos
- Zona verda vinculant
- Cessió del Vial de la Puda per a ús públic

#### 13) Àrea Eixample, densificació Mn Constans i carrer Rotes

- Conservar parcel·lació i tipologia edificatòria existent al carrer de les Rotes i C/ St Esteve, Divina Pastora, C/Pou...
- Permetre edificacions plurifamiliars al carrer Mossèn Constants (densificació que proposava avanç pla)
- Augment edificabilitat destinada a activitat econòmica
- Àmbits peatonals o de pacificació del cotxe

#### 14) Xarxa Carrils bici

- Incorporació del PDB actualment en fase de redacció i treball conjunt amb la Taula Sectorial de la Bicicleta.
- Connexió amb via verda, via Pirinexus

Aquest són, a grans trets els àmbits de transformació i millora que incorpora aquesta proposta.

Tal i com hem dit, han passat gairebé 34 anys de l'aprovació del POUM de l'any 1984 i, òbviament, ens trobem davant la necessitat real d'una nova ordenació, ja que els grans canvis de models urbans, sensibilitat mediambiental, preservació de patrimoni paisatgístic, arquitectònic, industrial, cultural, aparició de nous criteris urbanístics, tècnics, econòmics, industrials, un augment de població, el sorgiment de noves tecnologies i també de noves infraestructures fa que tot plegat ens ho demani.

Creiem que aquets POUM respon a aquestes necessitats per a construir la Banyoles del futur.

Una Banyoles amb una millora urbana considerable, reomplint buits urbans, integrant els barris perifèrics dins una xarxa de ciutat compacta, reordenant i tancant vores de sòl inacabats i articulants amb el municipi veí de Porqueres.

Una ciutat de futur amb una tipologia d'habitatge diversificada i sostenible, amb més equipaments, zones verdes, preservant el patrimoni cultural i paisatgístic, preservant al nostre idiosincràsia de recs i hortes.

Un projecte de ciutat amb una mobilitat sostenible i moderna tancant la xarxa viària estructurant.



Tot això ens permetrà dibuixar i construir la Banyoles pels futurs 20 anys que donarà resposta a les aspiracions de la ciutadania per a viure en una ciutat millor.

**Sr. Alcalde,**

Dóna les gràcies al Sr. Tubert, i passa al torn als grups Polítics.

**Sr. Joan Luengo,**

Abans de començar aquest grup municipal voldria fer un especial agraïment a totes les persones que han fet possible arribar fins aquí, des dels que hi tenen responsabilitats polítiques o tècniques fins a totes aquelles persones que en nom personal o d'una organització han dedicat hores a reunions i discussions per tal de millorar la proposta que avui es porta a aprovació.

Després d'anys de debats, reunions, explicacions, propostes i contrapropostes arribem a l'aprovació inicial del nou Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal de Banyoles. Avui no és un ple municipal normal, avui es posen els fonaments de la ciutat del futur.

Arribar fins aquí no ha estat fàcil per ningú, i menys per un grup municipal petit com el nostre. Però m'agradaria deixar constància que aquest grup municipal ha estat actiu en la elaboració d'aquest document; fent propostes, analitzant allò que es presentava, fent arribar un llistat de les necessitats i opinions que ens mereixia allò que es presentava. Però també m'agradaria deixar clar que sempre hem estat constructius, positius i aportant propostes. També m'agradaria que quedés constància que els regidors que han elaborat aquest document, tot hi les nostres grans i petites diferències, sempre han estat disposats a escoltar i debatre. Potser ha estat més difícil que les propostes o opinions es vegin reflectides a les propostes presentades, però hi veiem pinzellades d'allò que hem dit i reclamat.

No hi ha cap grup municipal en aquest ple que no apostés per la redacció del nou POUM, finalitzar aquesta legislatura sense aquest document hauria estat una gran irresponsabilitat política. També és cert que a l'hora d'enfrontar-se a la redacció tots hem optat per postures, molt legítimes, però diferents. Des del pragmatisme d'alguns, ser proactius dels altres, l'immobilisme d'alguns altres o fins hi tot la delegació absoluta de la redacció del document per part d'altres persones. Tot hi així el nostre grup municipal sempre ha apostat per l'entesa, el diàleg i sobretot la visió de futur que permeti tenir una ciutat més equitativa socialment, ecològicament i econòmicament.

Si tal com havia estat prevista la seva aprovació s'hagués realitzat el primer trimestre del 2018 estaríem davant d'un grup municipal molt convençut en que aquella proposta que es volia presentar era del tot injusta i no necessària, però ens els darrers 3 mesos l'equip redactor i l'equip polític han fet un gir en les seves postures i han aportat noves propostes que ens convencen més. Creiem, i no podem oblidar de dir-ho, que el POUM ha avançat més en tres mesos que en 5 anys, i creiem que si no fos per l'esgotament de la legislatura, si l'haguéssim deixat reposar una mica més, encara tindríem un proposta molt millor, com que no és així, valorarem allò que tenim i que vostès porten a aprovació.

Aquest grup municipal, i és una reflexió compartida amb la resta de grups municipals, hem estat molt insistents en la necessitat que aquest POUM expliqués, encaminés i ajudés a explicar i què vol ser Banyoles quan sigui gran. El futur de la

ciutat passa per aquests documents. Banyoles podria esdevenir una ciutat de verd i esport, una ciutat referent culturalment, una ciutat on el comerç es l'eix central de la política econòmica, on apostem per la indústria del Segle XXI... Objectius generals clars que ens hauríem de marcar. Aquests objectius no varen ser marcats en l'avanç de POUM ni en els documents d'avui. L'equip polític ha optat per una postura còmode urbanísticament i políticament: un nou POUM que faci correccions al vell document però sense visualitzar on anem. Sembla que com si d'un xiclet es tractés el model actual, l'estirem i l'estirem tot esperant que no es trenqui. Aquesta és una postura que NOSALTRES ens hem negat sempre a acceptar. L'objectiu no podia ser una simple actualització del document actual, passava per estudiar i proposar com esdevenir una veritable capital de comarca, com muscular econòmicament la ciutat, com fer-la una ciutat de convivència entre els espais verds i el gris de la ciutat, com cuidar i potenciar el gran teixit social i cultural d'aquesta ciutat i No gens menys important com fer-la una ciutat que sigui socialment més equitativa.

Si els grans objectius són absents en aquest document, una altra gran absència és la manca de fil conductor dels canvis que viurà la ciutat o dels que en puguin esdevenir. Reordenar o urbanitzar un espai de la ciutat no és pot basar només en un argument de creixement de ciutat. Ha d'anar acompanyat d'una argumentació econòmica, ecològica i social. Ja sé que em diran que aquesta argumentació està a les fitxes descriptives o en les memòries urbanístiques, però ens semblen argumentacions de manual que es poden aplicar en qualsevol lloc, purament una argumentació tècnica. Aquest grup municipal els hi va proposar fer un llibre blanc del POUM, que tot hi que no tenia validesa legal, ens servia a nosaltres i als pròxims equips de govern per entendre la filosofia d'aquest POUM. NO és el mateix dir que es farà una gran zona verda que permetrà mantenir les hortes del Sota Monestir a explicar que aquella zona verda ha de servir per crear cooperatives de consum, tallers educatius, .... Així doncs aquest document que es porta avui a aprovació no és un conte que explica el futur de la ciutat és un mer informe tècnic.

Si anem més al detall de les propostes podem comprovar com hi ha poca ambició i fins hi tot certs errors que nos els podem permetre.

### **SOTA MONESTIR:**

Referent a l'espai del Sota Monestir per sort ens acaben donant la raó després de 7 anys explicant que hi havia una alternativa que passava per compactar el creixement urbanístic i alliberar la resta de les zones per mantenir les hortes .Gràcies també a la pressió de la plataforma Salvem Sota Monestir que ha sabut compaginar les queixes dels particulars de la zona amb les de la ciutadania en general. La proposta que porten actualment és molt millor que anteriors propostes. Ens preocupa la manca d'alternatives proposades als carrers proposats, sobretot el carrer Joan XXII que unirà Mas Palau amb la Farga. En Múltiples reunions els hi hem explicat que hi havia una alternativa que passava per utilitzar els vials actuals al costat de la riera de Canaleta sobretot a la zona entre Canaleta i Can Puig que permetia no construir el vial que passarà per sobre les hortes. Així com també creiem que ampliar el Carrer Orient i Ronda Fortià és un error. així com també la inexistència d'un connector verd que uneixi la riera de canaleta amb el rec de Can Horta .



### **ZONA TRÍOPS - MAS PALAU - LES ARCADES.**

Ha estat una queixa constant que no entenem com no s'ha pogut fer una fitxa especial per la zona de les Arcades però si s'ha introduït una nova fitxa que fa referència a la reordenació de l'entorn del Triops. Un cop millorada l'avinguda Joan XXIII, la zona nord de la ciutat, la rotonda d'entrada davant del Triops haurà d'assumir un gran volum de trànsit que no està en condicions de fer-ho. És per això que hem insistit en la reordenació d'aquell espai.

### **ZONA CAMÍ DELS PRATS.**

Seria políticament hipòcrita i poc coherent per part del nostre grup municipal no reclamar el mateix tracte a les hortes de Sota Monestir que a les del Camí dels Prats. Creiem que cal preservar el conjunt d'hortes, sobretot les que estant rere el Camí del Remei, i que si el POUM vol ser coherent caldrà modificar la ordenació d'aquest espai.

### **ZONA CAN JUNCÀ - LA FARGA.**

Si bé és cert que la proposta actual és molt més coherent i factible que anteriors ens ha mancat valor. El barri de la Farga necessita una remodelació a l'estil el Rabal de Barcelona. Una proposta que progressivament obri aquell espai, disminueixi la densitat de població i espongi l'espai. Aquesta era la opció difícil o controvertida. La manca d'ambició i la por política els acabarà portant que la situació actual de la Farga es mantingui.

Així com també no entenem com expulsem les indústries de Can Juncà i Nutrex, Coromina o Masterfarm però en canvi mantenim Can Costa o mantenim l'espai per a indústria davant de la Farga creiem que no és coherent.

### **PLANIFICACIÓ DELS ESPAIS PÚBLICS**

Aquest pla degut a la seva manca d'objectiu generals i d'argumentació de desenvolupament li ha mancat parlar de la futura distribució d'espais públics per la ciutat. A Banyoles li falta un espai d'entitats, un centre cívic, una biblioteca o per que no una veritable piscina municipal... De la distribució d'aquests edificis públics també en depèn com serà la nostra ciutat de futur, i aquest document no en parla.

No tenim previst entrar molt en el detall dels documents, ja que aquesta és una feina de les al·legacions que realitzarem per millorar el document. Però si que en algun moment voldrem valorar al detall la documentació.

És preocupant que les dades utilitzades en la documentació siguin fins el 2.012. Les dades socials són canviant i és veritat que no podem estar any rere any actualitzant dades, però si que realitzar un anàlisi fins el 2016 o el 2017 hauria estat el més correcte. D'aquest error en deriva per exemple la manca d'anàlisi de la situació de l'habitatge de lloguer al nostra ciutat. En el 2.016 s'inicia una bombolla de l'habitatge de lloguer que està arribat a dades preocupants, fins hi tot a la ciutat de Banyoles. Aquest document passa de puntetes a aquesta problemàtica i el més preocupant no dóna solució aquesta problemàtica.

Ens agradaria saber si la regidor de Serveis Socials ha llegit la memòria social, i si és així, si pensa presentar al·legacions o millores. Avui el seu vot serà còmplice d'una argumentació nefasta, falsa i poc acurada. A la pàgina 64 del document en



l'apartat de mesures previstes en el POUM per la igualtat d'oportunitats hi ha una argumentació que si no és masclista té una pinzellada molt sotil d'aquesta. I si no és així, volem pensar que és un error de redacció, cal canviar el paràgraf sencer o bé explicar-ho amb molt més de detall. Diu així" *la combinació d'espais residencials i d'activitat econòmica, com a l'illa de Can Juncà, així com la flexibilització i compatibilitza-hi d'usos en els nous sectors urbanitzables, permetrà d'una banda la millora de la qualitat ambiental del municipi a través de la seva transformació, i d'altra banda evitar la creació d'àrees o zones monofuncionals i fomentar la integració de funcions, l'escurçament de les distàncies per a les dones i facilitar les tasques de la vida quotidiana. Alhora, la presència de teixit productiu ha de ser la base d'un projecte que potenciï les capacitats econòmiques del territori i millori la seva capacitat"*

Sincerament creuen que la igualtat d'oportunitats entre homes i dones es basa en que el comerç serà més pròxim i les dones no hauran de desplaçar-se tant? Si aquest no és una argumentació masclista m'ho expliquin amb detall per entendre-ho.

A les al·legacions els hi demanarem la correcció de tots els errors esmentats, així com també de la necessitat de repensar el Front d'Estany, la plaça de Correus, de protegir el Bosc dels Casalots, la necessitat de protegir l'edifici del Carrer dels Embusteros per convertir-lo en un mercat municipal, o de reordenar el desenvolupament urbanístic de la ciutat entre d'altres qüestions.

Les al·legacions seran un període de 3 mesos des de demà que els quals el nostre grup municipal està disposat a dialogar per millorar la proposta actual. Un període que esperem que l'equip redactor i l'equip polític siguin tant o més flexibles que fins a dia d'avui i que es respongui a un equilibri entre les necessitats del propietaris directament afectats per aquesta proposta com per la ciutadania en general. En aquests moments aquest POUM no té la confiança d'aquest grup, és per això que el nostre grup votarà EN CONTRA de la proposta.

Abans de finalitzar ens agradaria fer una petició que no pertany a la proposta caudal, sinó a la gestió del pròxim període d'al·legacions. Aquest grup els hi demana que obrin a l'àrea d'urbanisme una oficina d'atenció a la ciutadania especialitzada en el POUM que permeti a qualsevol ciutadà consultar el projecte de POUM, preguntar de les afectacions del POUM, resoldre dubtes de les possibles al·legacions que es puguin presentar. Que aquesta oficina sigui PURAMENT tècnica, que no hi hagi intervenció POLÍTICA per allunyar el clientelisme que en pugui sorgir d'aquest període.

#### **Sr. Alcalde,**

Sr. Luengo, li agraeixo la seva intervenció i sobretot el to d'aquesta. Alhora li dic que la oficina tècnica, hi és, i ho deia a les bases del concurs públic quan es va adjudicar a FONT VIÑOLAS, i no en va que quan la gent vulgui parlar amb els polítics, ho podran fer. Una és la qüestió tècnica i l'altre és el diàleg polític.

Resumiré la seva intervenció, i mentre vostè parlava, he vist que el seu vot no seria el que em va dir.

Estic d'acord amb coses que vostè ha dit, i que també hi ha errors que s'han de corregir. És evident que si hem de modificar alguna cosa de l'inicial a la provisional, ho farem.

No és un xiclet que si es trenca o no, és una ordenació, una transformació de la ciutat en un futur.



No és que s'hagin fet més coses en tres mesos que en dos anys, al principi ho he explicat, que és un treball que s'ha fet al llarg dels anys, i que s'hi han incorporat coses.

Podria estar d'acord amb un model de ciutat que vostè ha dit, socialment, culturalment, esportivament, amb alguns espais de creixement etc, però el que no volem és que de cap manera es trenqui el xiclet.

No calia fer una llibre blanc, avui estem aprovant un marc, i considerem que no s'ha de fer.

Vostè ha fet un esment de Sota Monestir, el Regidor Sr. Tubert, ho ha explicat molt bé. Fruit d'una maduració d'idees, n'ha sortit una proposta, i si aquesta és la millor i té més consens en el territori, ens sembla molt bé.

No estic d'acord amb el tema de l'alternativa de viabilitat entre Canaleta i Can Puig, pensem que aquesta continuaria sent estreta com fins ara i amb poca utilitat.

Estic d'acord amb el tema de l'entrada de la Carretera de Fontcoberta, fins al Carrer Joan XXIII, sap que per a l'exercici que ve, tenim pensat el projecte d'ampliació, fins a la sortida a la carretera.

Sota Camí dels Prats, té una qüestió fonamental, connectar l'UP7 desenvolupada, amb la part de sota el Puig de la Puda, i tal i com han dit els Regidors, no serà una tipologia invasiva, sinó tot el contrari.

Can Juncà i la Farga, el Sr. Tubert, ha dit que hi ha una normativa de rang superior que limita les qüestions. El creixement, té fins a tres sexennis, estem parlant de 18,20 anys, des de la seva aprovació, aquest s'ha de fer per fases, no podem pretendre, tenir un disseny només de creixement, sinó d'un pla en la seva globalitat. El Pla Especial del Nucli Antic, des de la seva aprovació l'any 1984, han passat 30 anys. Si Sota Monestir, no s'ha desenvolupat en aquests 34 anys, és perquè la qüestió no és fàcil. Les Arcades, és UP1, també s'ha intentat desenvolupar-la moltes vegades i finalment el que s'ha fet, és el més coherent. L'UP1A, que és a zona dels carrers Comptat de Besalú i Guillem de Cartellà, són més fàcils de connectar ja hi ha les cases, i tenen una urbanització més senzilla. A l'UP1, que hi ha una cessió anticipada pels equipaments, i on s'hi farà la pista poliesportiva, perquè és un desenvolupament global i l'altre no.

No estic d'acord amb el què ha dit de Can Costa al costat de la Farga, això és industrial directa consolidat en aquest Pla, no és objecte de revisió de cap rang superior, i podríem entrar en una il·legalitat.

A l'inici, havíem presentat 20 propostes, i tal i com ha dit, algunes hi estan reflectides. Les altres no perquè potser no hi estem d'acord. Li valoro el fet que ens fes arribar aquestes 20 propostes, les quals s'han estudiat i compartit.

Sr. Luengo, tal i com li he dit, queda camí per recorre de l'inicial al provisional, encoratjo a tots els grups a seguir treballant tal i com s'ha fet fins ara.

### **Sr. Joan Luengo,**

Nosaltres valorem el que està escrit, la bona voluntat i les paraules se les endú el vent, i el que fa el nostre grup és valorar i aprovar o no el que està escrit. Creiem que encara hi ha un recorregut, i que tenim 3 mesos per fer-lo i hi estem disposats, i presentar les al·legacions que facin falta, perquè quan arribi el moment poder fer un canvi de vot en abstenir-nos o fins i tot votar-hi a favor. Però avui partim del No.

### **Sr. Alcalde,**

El No constructiu, també li agraeixo. Sàpiga que les al·legacions seran tècniques amb un diàleg polític.

Dóna la paraula al Sr. Non Casadevall de la CUP.

**Sr. Non Casadevall,**

Des de la CUP, res ens satisfaria tant com votar a favor de l'aprovació inicial del POUM, perquè això significaria que estem parlant d'un projecte engrescador, amb visió de futur, pensant amb les ciutats del segle XXI i dissenyat entre totes. Però, el POUM que l'equip de govern vol aprovar inicialment, és tot el contrari.

D'entrada si valorem la participació, amb què s'ha redactat aquest projecte, ha estat pràcticament nul·la, i això ha portat a la confecció d'un vestit a mida, pels qui ha convingut.

Amb l'excusa d'un suposat procés participatiu, en la redacció de l'avanç pla, tot sigui dit en unes sessions on hi van participar, en el seu moment, no més de 30 persones, no s'ha fet res per recollir les inquietuds, les necessitats o les idees de les veïnes.

D'altra banda, cal dir que l'avanç pla estava redactat per un equip d'arquitectes diferents als autors del projecte del POUM actual. Qüestionem doncs, i molt, el tipus de participació que s'ha fet i com s'ha "difós i donat a conèixer" el projecte.

El projecte de POUM, que porta a aquest ple l'equip de govern, és un projecte vell, caduc, que anteposa les necessitats i interessos d'algunes als de totes. Prioritza la urbanització i ajorna, uns quants anys més encara, el desplaçament de la indústria del centre de la ciutat, i totes les molèsties que genera, El projecte preveu desenvolupar els propers sis anys, el primer sexenni, els polígons urbanitzables i deixa per al tercer sexenni, en els millors dels casos, d'aquí a 12,13 14, 15 anys, el desplaçaments de la indústria que tantes molèsties provoca.

Amb aquest projecte caminem cap a un escenari de futur que accentua les diferències i perpetua, en un dels elements que creiem més nefastos, el model de transport privat, al no oferir solucions a una mobilitat sostenible. No hi ha una reflexió profunda, ni aportacions que donin alternatives al transport privat, el cotxe. Enlloc de buscar noves opcions es dibuixen aparcaments al centre, que lluny de dissuadir l'ús del vehicle privat, l'incentiven i l'afavoreixen. El POUM preveu un gran vial, que parteixi en dos la zona de sota monestir i destrueix una gran zona verda amb importància patrimonial, històrica i amb un valor afegit com és la producció d'aliments.

Si ens centrem en la proposta que fa el POUM pel sota monestir...

cal posar en relleu que el model de vial que es fa és caduc i que no s'ha plantejat que podem circular per la ciutat, per l'exterior, l'exterior, des de fora com fan les ciutats europees, però bé també les ciutats europees apliquen models de gestió de residus com el porta a porta, aquest ajuntament ha descartat varies vegades, i celebra l'ampliació de l'abocador per anar acumulat deixalla i tapant-t'ho, com aquell qui amaga l'escombrat sota l'estora

Cal arranjar el sota monestir, arreglant els camins i protegint (patrimoni històric, etnològic, social i ambiental) i respectant l'entorn, no fent un vial que el que indica clarament és que el totxo va per davant de l'espai verd. Lamentem que Sota Monestir, quedi descrit com una zona verda i no com a espai rural. Per tant correm el perill que, amb un pla especial, es pugui canviar i acabi essent, més tard o més d'hora, urbanitzable... vés que no sigui una petita volta per arribar a l'objectiu final desitjat per algunes de construir habitatges a tot sota monestir.

El POUM no aborda, en aquesta seva aprovació inicial un tema tan cabdal per a Banyoles com són els recs, hi ha una Pla Especial que ja vindrà, i com es comentava les paraules se les emporta el vent.





Aprovar un POUM com aquest sense tenir el Pla de Recs acabat, a Banyoles, sabent que som una ciutat d'aigua, marcada pel pas dels recs i que tant els carrers com la ciutat és regenten pel seu pas, és gairebé irresponsable; l'excusa jurídica no és res més que això una excusa. Si hi ha voluntat política es pot elaborar el POUM amb la seva totalitat incorporant els canvis que puguin promoure el pla de recs. Són diverses les veïnes afectades pels recs i la seva gestió que, totalment desateses, en una nova mostra de no participació, no han estat informades. Reunint, aquestes veïnes, col·lectivament no sembla complex poder trobar solucions a problemàtiques generals.

D'altra banda, en un altre ordre de coses Banyoles és ciutat educadora, un element que ens enorgulleix i considerem clau i al que, sorprenentment, el POUM no hi fa referència, oblidant fins i tot el potencial educatiu de les hortes. Disposar d'un patrimoni ric i divers no es té en consideració en el disseny de la Banyoles del futur. Els equipaments museístics, per exemple, no mereixen massa consideració en la projecció de futur que fa el POUM de la nostra ciutat.

Un altre element, Banyoles és una població on l'esport té gran importància, de forma incomprendible el POUM no en fa un eix clau; amb un dibuix on destaquin zones i equipaments per a la pràctica i promoció de l'esport. Espais articulats amb la resta de ciutat, interrelacionats entre si, i que permetin alleugerir la pressió que fem a l'estany.

No s'ha tingut en compte, tot i les aportacions fetes pels grups de l'oposició, en aquest sentit, la zona de Miànigues, un punt que es podia haver treballat amb el municipi veí per crear un pol esportiu i que no s'ha fet, s'ha tirat pel dret sense tenir en compte que era una molt bona oportunitat tant urbanísticament per lligar els dos municipis com esportivament. Una vegada més s'exerceix malament o no s'exerceix com a capital de comarca. Sobre el tema de l'esport, voler remarcar que aquest POUM no s'articula en base a pols d'equipaments de titularitat pública i per tant accessibles a tothom i garantia del foment de l'esport.

Perquè si parlem d'equipaments, el POUM, que ens volen imposar avui, en ple mes d'agost i de pressa i corrents, tampoc apunta on s'ubicaran els grans equipaments que li manquen a Banyoles. Un hotel d'entitats i una Biblioteca, dues apostes necessàries i de futur que s'ajornen per vés a saber quan (potser és que encara ens queda lluny la campanya electoral).

Si bé és cert, i tot s'ha de dir, que s'han incorporat algunes coses positives en el POUM respecte l'avanç pla, són petites modificacions que no canvien el fons, doncs no hi ha un canvi de plantejament, de concepte, o de filosofia, respecte l'anterior projecte. Aquest POUM és continuista i no visualitza la ciutat com una ciutat del segle XXI i la dissenya com si encara vivíssim al segle XX. No fa una projecció de ciutat, amb una reflexió fresca i innovadora. El POUM és una suma de petits retocs i modificacions que queden molt lluny de satisfer les necessitats de les banyolines i sobretot d'encarar els reptes de futur.

No podem oblidar, com fa aquest projecte i també volem denunciar i ja dèiem, el nostre entorn, i la capitalitat de Banyoles a la comarca del Pla de l'Estany.

Continuem sense veure, com s'abordarà l'encaix de Banyoles a la comarca, ja que no se la té en compte, no apareix en la major part de les anàlisis del projecte la dimensió comarcal. Es concep Banyoles com un ens aïllat no es fa cap reflexió profunda de les interrelacions i dinàmiques comarcals, sigui en clau d'equipaments compartits, o d'eixos de comunicació. Doncs s'ha continuat amb el vell model de ciutat, sense donar una visió global del que és Banyoles i com s'ha de gestionar urbanísticament amb una visió comarcal.

Per acabar, recapitulant o resumint,... Si creiem en una ciutat per a les persones, si ens estimem l'estany, si som conscients que ara, a l'any 2018, ens cal més decreixer que créixer, no podem estar a favor d'aquest projecte. Aquest POUM dibuixa una ciutat que beneficia els qui més tenen, no cerca acabar amb el transport privat, i urbanitza el poc espai verd ens queda. Aquest POUM és una mala notícia, per a les banyolines d'avui i les del futur.

Ens hi oposem avui votant-t'hi en contra i treballarem incansablement per donar-lo a conèixer, cosa que no s'ha fet, denunciant i assenyalant les seves mancances i errors. Amb l'objectiu de modificar-lo a fons, a fi d'evitar els perjudicis negatius que tindrà per Banyoles.

### **Sr. Alcalde,**

Gràcies per a la seva intervenció i pel seu vot.

Genèricament, m'ha donat la sensació com si l'anàlisi d'aquest POUM, és molt lleuger, no sé si l'han aprofundit prou. Vostè diu que l'equip redactor és diferent, però no vol dir que sigui un projecte vell. Diu que no es fa un desplegament urbanístic de la Ciutat, parla que no hi ha mobilitat sostenible, parla d'aparcament del centre i que no son disoasoris, que ha marcat sobre planell el Sr. Tubert. Penso que no ha llegit bé la fitxa quan parlem amb Porqueres d'una zona esportiva al voltant de Mànigues, per complementar, i que vostè diu que no en parlem, i com és un servei a nivell comarcal. Parla del servei porta aporta, que aquí no hi té a veure i menys el tema de l'abocador. Parla de Sota Monestir, com si en un futur, es fes un Pla Especial, i es canviés tot. Segurament jo no ho canviaré perquè ja no seré Alcalde d'aquesta Ciutat. Parla de la preservació de l'aigua. Fa pocs dies va fer un article on deia que els banyolins i els porquerencs, son propietaris de l'aigua. L'aigua és nostra no és de Porqueres. És un bé comunal de Banyoles. Si parlem del futur de la ciutat, hem de tenir clar el que tenim. Porqueres, és el llindar quan acaba l'aigua. Per parlar del POUM, i del segle XXI, hem de tenir clar aquests conceptes.

El Pla que s'aprova, és del segle XXI, el Sr. Tubert, ha definit diferents espais, per equipaments culturals, socials, etc. Ha definit l'espai de la cooperativa.

Banyoles capital de comarca, el Pla defineix que els serveis bàsics de la ciutat, no han de ser comarcal?. En lloc no ho diu. Tenim clar i vostè ho comparteix, que Banyoles, està exercint la Capitalitat, com a capital de comarca que és . L'exerceix en tot i amb generositat. Banyoles, és una ciutat que té un alt nivell amb equipaments esportius.

De la seva intervenció, em quedo amb el què ha dit que estan disposats a treballar, i tant de bo, de l'aprovació inicial a la provisionals, hi hagués un canvi de vot.

### **Sr. Non Casadevall,**

Li agrairia que no em tornes a renyar, ja que fins ara hem mantingut les formes.

Em molesta l'acusació quan diu que no hem treballat ni l'hem aprofundit prou. Són les conclusions que vostè en pot treure. És cert que aquest document ens l'han donat fa pocs mesos. Moltes de les propostes que hem fet les seguirem fent, algunes, les han recollit les quals n'estem orgullosos. Seguirem treballant per intentar afegir-n'hi d'altres. Agrairia, que no se'ns menysprees, dient que no ho hem aprofundit prou.

**Sr. Alcalde,**

La meva intenció no és canviar el meu to ni el seu, ni tampoc és menysprear ni faltar a ningú.

El que és cert, és que la meva percepció, sobre l'aprofundiment, la puc expressar igualment que ho pot fer vostè. Crec que ho he fet d'una manera molt planera. En tot cas si a vostè li molesta no ho diré.

Vostè parla de la preservació de l'estany, i quan llegeixo la carta publicada al Punt Diari i al Diari de Girona, on diu que l'aigua de l'estany és dels Banyolins i de la gent de Porqueres, crec que és una qüestió que no és certa. Crec que els Regidors d'aquesta Corporació, ho hauríem de tenir clar i defensar-ho allà on calgui. Vostès ho han dit moltes vegades que el tema de l'aigua és una línia vermella a traspasar, i ho és amb tots els ets i uts. És un bé comunal de la gent de Banyoles. Com vostès deien fa dies si haguéssim de fer la remunicipalització de l'aigua ( que no toca en el POUM ), la hauríem de fer des de Banyoles.

**Sra. Roser Masgrau,**

Finalment ens ha arribat l'aprovació inicial del POUM , però arriba tard i malauradament sense consens.

Han calgut tres legislatures, 11 anys i mig de govern, ja que des de l'any 2007 se'ns ha dit que el Pla General era una prioritat de l'equip de govern.

El nostre grup des del primer moment vam estendre les mans per oferir tot el nostre suport i col·laboració en la gestió d'aquest Pla. Crèiem totalment necessari fer un nou Pla, l'anterior, el Pla del 1984, el d'en Manuel de Solà Morales, havia quedat encallat , calia donar noves solucions a nous problemes. Malgrat tot cal dir que alguns dels reptes que es plantejava el PGOU del 1984 encara ara tornen a sortir al nou POUM (Front d'Estany, connexió per l'est seguint l'eix Canaleta, els dits verds...)

La nostra actitud davant la realització d'aquest Pla ha estat constructiva, mai amb un NO com a punt de partida, però la realitat ha estat lluny d'un plantejament col·laboratiu i de poder treballar colze a colze, com nosaltres hauríem volgut. Molt poques, poquíssimes, trobades de treball i encara discontinües.

I ara, quan per fi tenim tota la documentació i veiem el plantejament del POUM, la seva concepció global, la seva filosofia... és quan ens en sentim més allunyats!.

Nosaltres el veiem com una oportunitat per planificar, imaginar i definir la Banyoles del futur. L'equip de govern creiem que només ho ha vist com un tràmit tècnic i jurídic per ordenar el que tenim , però poca cosa més.

Mirant la documentació gràfica ens dona la sensació que aquest Pla és un compendi de modificacions puntuals (com tantes n'hem fetes aquests darrers anys!). Unes modificacions que moltes vegades van més a solucionar problemes particulars , fer vestits a mida, que no pas a conformar un projecte global de ciutat.

Continuem percebent que l'equip de govern no pren decisions polítiques, que l'únic que fa és fer que els tècnics resolguin els detalls. L'equip de govern no es mira Banyoles com un tot, i prova d'això és que no s'intenta treballar els diferents



àmbits d'actuació intentant compensar necessitats i avantatges entre ells. S'estan mirant cada àmbit per separat, la qual cosa és un greu error.

On és l'argumentació de perquè els plànols estan dibuixats d'una manera i no d'una altra? A què responen els traçats de vials i edificis? Ens ha explicat el govern quina Banyoles somia? Cap on ens vol portar? Probablement no ens vol portar enlloc, simplement anar fent... i anar resolent sobre la marxa

Tants esforços, tants diners per un resultat tan pobre, tan poc ambiciós... Això ens dol!

La necessitat d'un nou Pla General, la mateixa concepció del POUM amb el requeriment de tants estudis i informes previs ens semblava que portarien a repensar la ciutat i concebre una Banyoles del futur amb ambició i innovació . Sempre però arrelada als seus orígens i al seu potencial ambiental i natural.

Però no ha estat així.

En aquest POUM no hi veiem un model de ciutat. Ho hem dit ja i ho tornem a dir. No hi ha una projecció innovadora que doni més personalitat i força a la nostra Banyoles.

Les propostes que hi trobem resolen amb més o menys encert problemes esparços que estem d'acord que calia resoldre però no hi trobem mesures globals que entomin els reptes de la ciutat.

No és el POUM que ens agradaria, el volíem valent, innovador, participatiu, ambiciós ... i no ho serà.

Però encara creiem que un POUM de més consens, de treball de conjunt és possible. Amb l'aprovació inicial entrem a la fase d'al·legacions i esperem que amb les propostes dels grups polítics i dels ciutadans puguem acostar-nos més al Pla que ens agradaria per a la nostra ciutat. Esperem que aquesta etapa sigui prou fructífera per a poder donar recolzament en les properes votacions d'aquest Pla. No ho farem en les condicions actuals.

Voldríem assenyalar alguns espais concrets.

Primer els que ens satisfan més...

- La proposta per a la zona industrial de can Juncà i Agrienergia- Nutrex ( ja anteriorment amb un projecte de reconversió que no va tirar endavant) la veiem una solució correcta encara que diferiríem en el temps d'execució, massa lent, i una indefinició dels espais d'equipament que per ser tan centrals caldria definir millor.
- Al sota monestir , segurament l'espai més interessant on actuar, s'ha confirmat el que sempre havia defensat el nostre grup: que calia resoldre-ho dins el POUM. S'ha millorat respecte anteriors projectes però creiem que encara caldria anar més enllà per preservar les hortes i caldria una intervenció directe de l'ajuntament amb la creació d'un eco-barri integrat en l'ecosistema de recs i hortes. Encara confiem que un equip de govern valent ho lideri i ho pugui fer. Perquè Banyoles hauria de ser, per la vinculació que



té amb la natura i la salut, un referent de la sostenibilitat, i aquest espai ho faria possible.

- Veiem també positivament l'ordenació que es fa de la zona de la cooperativa-molí Canyer-can Castanyer. Sobretot pel que fa a l'espai d'equipament de la cooperativa. El nostre grup fa molts anys ja en va ser l'ideòleg i estem contents que finalment pugui ser una realitat i creiem que caldria ubicar-hi amb urgència aquest espai Cultural que tan necessita la ciutat.
- Un altre aspecte positiu que nosaltres hem reivindicat amb insistència ,i que també creiem que es queda a mitges, és la zona esportiva tocant als límits amb Miànigues. I diem que es queda a mitges perquè creiem , com ja hem dit moltes vegades, que caldria ubicar-hi moltes de les activitats esportives que ara es fan vora l'estany i que no requereixen aigua. I no descartar la possibilitat de construir-hi una piscina "realment pública"
- També compartim, com hem dit moltes vegades, les línies generals en quant a mobilitat. Sobretot la importància de l'eix que unirà per l'est des de la carretera de Figueres fins a l'avinguda de la Farga , la voluntat d'arribar a una pacificació del trànsit al carrer Llibertat, l'articulació dels carrils bici creant anelles i circuit operatius. Però en aquest pla de mobilitat hi trobem a faltar un potent pla d'aparcaments per a fer possible una desitjada pacificació de trànsit al centre de la ciutat. Ens sembla que una cosa va lligada amb l'altre.

I ara els que no ens satisfan tant...o poc.

- La manca de concreció i planificació de les zones d'aparcament públic de la nostra ciutat. Creiem que és clau per a l'existència d'un centre comercial atractiu i dinàmic, de poder exercir de centre cultural i d'oci de la comarca i per a poder aconseguir un trànsit pacificat i una ordenació viària, primant la utilització de més zones peatonals i carrils bici, necessitem tenir una estructura d'aparcament públics i gratuïts. És cert que hi ha definits espais d'aparcament però no responen a aquesta planificació i moltes vegades queden subjectes a iniciativa privada i a plans posteriors. Creiem que la iniciativa ha de ser de l'ajuntament. Ens hi juguem molt.

No ens agrada tampoc la planificació que s'ha fet del carrer Servites, Correus, l'escola La Vila i el Casal Cívic. Creiem que és un lloc especialment important per la ciutat, que ja ha tingut moltes males solucions al llarg dels anys i no volem que encara es malmeti més.

- A més, s'ha de resoldre prenent en consideració el passatge Lluís Vilà, que connecta aquesta zona amb la plaça Major. Caldrà parlar-ne.



- No ens agrada la indefinició a l'hora de planificar els equipaments, creiem que els equipaments han d'estar en funció d'una distribució de conjunt dels serveis i pensant amb criteris globals de funcionalitat, viabilitat, idoneïtat etc.. El Pla hauria de contemplar una xarxa d'equipaments i la seva localització en funció de les necessitats previstes.
- Tampoc ens agrada la poca voluntat per a establir un futur ús públic als espais religiosos que poden deixar de ser-ho en breu o ja ho estan: Monestir, Carmelites, Providència... I no ens referim només als edificis sinó al conjunt, els espais de comunitat, els jardins, els horts. Creiem que es van bastir amb l'ajuda del poble i han de tornar al poble. I no cal dir quan en aquests espais hi ha patrimoni arqueològic rellevant per la ciutat. El pla General hauria de preservar aquests espais.
- Tampoc compartim la ubicació de zona industrial rodejant l'est de la Farga quan traiem les de més al nord, ens sembla, una vegada més, cedir l'interès comú a consideracions més particulars. Sobretot tenint en compte que el barri de la Farga el que cal és esponjar-lo i dignificar-lo enmig d'una zona residencial. En aquest Pla no es fa cap referència a La Farga i nosaltres creiem que calia actuar-hi. De fet, no es preveu cap actuació en aquest sentit de permeabilitzar i integrar millor aquest barri amb les illes del seu voltant, cosa que trobem absolutament necessària.
- No ens plau tampoc la solució donada al front d'estany. No contempla ni dona solució a tot el front d'estany, no el defineix com totalment espai de vianants, deixa espais sense planificar i augmenta l'edificabilitat en zones molt sensibles.

Per totes aquestes consideracions el nostre vot no serà positiu. No ens agrada el Pla, però el considerem molt necessari i per això farem una abstenció condicional. Voldríem i confiem que aquest període d'al·legacions que s'obre després de l'aprovació inicial sigui una darrera oportunitat per a treballar, ara sí, ja amb unes bases concretes i poder revisar amb el màxim consens possible aquells aspectes que creiem cal modificar i millorar per tal de fer un POUM que permeti poder gestionar la Banyoles del futur amb ambició, il·lusió i eficàcia. El nostre grup presentarà al·legacions a aquest pla, creiem que és la nostra obligació intentar fins a l'últim moment millorar-lo i així ho farem. Durant aquests anys hem demostrat sobradament la nostra voluntat de sumar i construir, i aquesta vegada, no en serà una excepció. Ho hem fet sempre amb contundència i seguretat i sempre pensant amb el bé de la ciutat, la mateixa contundència i seguretat que els hi avancem que sinó es tenen en compte les al·legacions el nostre vot en la pròxima votació serà en contra. Ho sabrem d'aquí uns mesos.

**Sr. Alcalde,**

Gràcies Sra. Masgrau, també gràcies pel to utilitzat.

No hi estic d'acord amb el que diu que ha arribat tard i sense consens. És veritat que de vegades consta tenir el consens, però la voluntat, és portar el millor Pla d'Ordenació Urbanística en la seva aprovació inicial i encara millor en l'àmbit d'aprovació provisional. És cert que la seva actitud sempre ha sigut constructiva, i li demano que també ho sigui d'ara en endavant.

M'ha sobtat quan ha dit que les trobades han sigut poques i discontinues, penso que al llarg d'aquests temps, han sigut moltes trobades, i no estic d'acord quan ha dit que se senten enganyats, penso que és una afirmació poc afortunada. He apuntat el que vostè ha dit, però si diu que no hi ha dit doncs no ho ha dit.

Ha dit que aquest Pla, és un compendi de modificacions puntuals fetes a mida. Parlar amb la gent, no vol dir fer un compendi de modificacions puntuals fetes a mida, precisament és el que vostès ens han demanat més, que parléssim amb la gent, per dissenyar el millor Pla General. Per tant, no estic d'acord amb el vostès diuen. El resultat no és cap compendi Sra. Masgrau. No estic d'acord quan diu que Banyoles no és un tot en aquest POUM. Miri 100.000 metres de sòl industrial, 150.000 més de zones verdes, 80.000 metres més d'equipaments, sí és un compendi fet a mida de la gent, i veure Banyoles com un tot, en tot cas haurem d'acostar més les nostres posicions i les realitats.

Ha dit que els dol perquè és un Pla pobre i poc ambicions. Procurarem que no els dolgui, perquè al final aquest Pla el que vol és que sigui ambiciós. Entenc que els equips que no estan en el govern, han de dir alguna cosa, com que no hi ha model de Ciutat, que som un grup poc valent, ho he escoltat moltes vegades, però nosaltres valents o no, anem fent el millor per a la Ciutat.

Les al·legacions, estic d'acord que s'han de treballar les que vostès presentin vostès i les de la ciutadania, les quals intentarem resoldre-les de la millor manera.

La CUP ha dit que no estan d'acord amb com es resol Can Juncà, vostès han dit que hi estan d'acord com s'ha resol Nutrex, Can Juncà, Agri Energia. Entre nosaltres, tenim discrepàncies, però també i entre els grups que no estan en el Govern. Celebro que estiguin més d'acord amb el que proposa el Govern en aquest Pla.

Sota Monestir. Crec a l'anterior legislatura, havíem pactat amb vostès el fet que es presentes en el POUM, i no s'acabés de fer l'aprovació provisional. És una realitat que s'ha fet.

Cooperativa. Vostès han dit un equipament per espais culturals. Això es fa.

Zona esportiva de Miànigues. No estic d'acord que vulguin tallar amb els 70 anys de realitat esportiva i social al font d'estany. Diuen que el camp de futbol nou, el tenis, hauríem de desaparèixer per fer-hi aparcament, i que aquestes instal·lacions haurien d'anar a Miànigues. Vostès hi estan d'acord, però no se s'hi n'han parlat amb els clubs, els esportistes. D'aquests equipaments, i a vegades amb el vot de vostès, els hem fet una concessió administrativa, per a 25 anys, i ara els hauríem de treure i posar-los a Miànigues. Amb aquesta proposta, tant el Sr. Congost com jo mateix, hem manifestat el nostre desacord.

És cert. Ho he dit abans, he parlat de l'UP1. Podria parlar del Pla Especial 3, que és el que encaixava la façana de l'Avinguda Països Catalans, amb Can Juncà, i que es



volia fer tot de cop, s'ha intentat moltes vegades i no s'ha pogut resoldre. En el Pla Especial 3, hi ha una part que se li dóna més sexennis, i un altre tractament. La part més urbana del voltant de l'Avinguda Països Catalans, amb els carrers Badalona, Girona, té un altre tractament, les hem desenvolupament amb dues zones d'equipament i de cessions diferents per mirar de tirar-les endavant.

Servites. És el mateix cas, treure telefònica, correus, i el casal cívic.

Passatge Lluís Vilà. És motiu d'un conveni urbanístics, amb l'arranjament que s'ha de fer amb la zona de can Busquets-Congost.

Espais religiosos. Vostè diu que tots els espais religiosos, han de ser d'equipament, hi ha la Clínica, i altres, els quals haurem de mirar com es pot fer.

Zona Industrial nova. No és al voltant de la Farga, sinó que és darrera. Intervé la Sra. Masgrau, i diu que és la pastilla del davant de cuinats la Farga. UA6a, és un sòl industrial directa a desenvolupar amb molta dificultat.

Un 35 % de la ciutadania, viu de la indústria de la nostra ciutat i de la comarca. I fent comarca, entenem que hi ha serveis que ens toca prestar-los com a capital, però d'altres com és l'industrial no ens toca.

Estic d'acord amb vostè Sra. Masgrau, que no podem treballar d'una manera discontinua, sinó que en aquests tres mesos, haurà de ser continua, per fer el millor POUM, i amb el màxim de consens possible.

### **Sra. Roser Masgrau.**

Tema reunions, seria molt fàcil revisar agendes i comptabilitzar-les. De Informatives, potser n'hem tingut unes miques més, però de les de treball, han sigut molt poques.

Ens sap greu, el tractament que ha fet dels esports. La idea de treure activitats esportives que no requereixen aigua. és d'una total evidència, i alhora facilitaria l'accés i l'aparcament de molta gent. No pensem només amb el camp de futbol, sinó que pensem en molts altres que hi ha al voltant de l'estany, les quals es podria recomanar per tal que passessin en un àmbit de fàcil accés. N'hem parlat moltes vegades, i crec que ara no cal repetir-ho.

El que nosaltres trobem a faltar en aquest POUM, és la filosofia, del que volem que sigui Banyoles. Creiem que en funció del que volem, és el que es fa, ens manca l'estructura bàsica.

### **Sr. Alcalde,**

No voldria entrar en cap polèmica sobre el tema. Quan vostè ha manifestat de posar equipaments esportius, a la zona de Miànigues, en detriment a la zona dels voltants de l'estany, es veritat que es pot anar a jugar futbol o tennis fora de la zona de l'estany. És cert, però hem d'estar disposat i dir que una activats de fa molts i molts anys, i que no necessita aigua es treu del lloc habitual. Igualment s'hauria de parlar amb el Club Natació Banyoles, el qual té moltes activitats que no son d'aigua. Només ho dic i no vull entrar en cap problemàtica.



Entenc quan diu que troben a faltar una filosofia del POUM, però crec que aquesta està inclosa dins el mateix POUM. Potser és millor que digui que aquesta filosofia no els agrada, per comptes de dir que no hi és. Li dic amb un absolut respecte.

Espero que la filosofia i la música, la podem trobar en aquests propers . mesos. Bé dit això, passem a la seva votació.

**Resultat de la votació: Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbana de Banyoles. 9 vots a favor (grup municipal CiU). 5 abstencions, (grup municipal Junts per Banyoles-ERC). 3 vots en contra, (grups municipal CUP i ICV-IdB),**

**Sr. Alcalde,**

Comenta que a partir de demà mateix, es passarà a cada casa, el butlletí especial del POUM. Per tal que es puguin fer les al·legacions pertinents.

**El Sr. Alcalde** dona les gràcies a tothom i aixeca la sessió plenària.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les , de la qual s'estén aquesta acta que, com a Secretari per a la seva constància 20:07 de la tarda, i efectes, certifico.